

สรุปภาพรวมความเสี่ยงทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

☐ รอบแผน ☐ รอบ 6 เดือน ☒ รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยงต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1	การพัฒนาหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อุดมศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ	-	✓	ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation Risks)	3 x 5 = 15 ความเสี่ยงสูง	2 x 3 = 6 ความเสี่ยง ปานกลาง	2 x 3 = 6 ความเสี่ยง ปานกลาง
	2	คุณสมบัติของอาจารย์นิเทศก์ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การ รับรองปริญญาของคุรุสภา	✓	-	ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation Risks)	3 x 3 = 9 ความเสี่ยงสูง	3 x 2 = 6 ความเสี่ยง ปานกลาง	2 x 2 = 4 ความเสี่ยง ปานกลาง
	3	นิสิตมีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง	✓	-	ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation Risks)	1 x 1 = 1 ความเสี่ยงน้อย	1x1 = 1 ความเสี่ยงน้อย	1 x 2 = 2 ความเสี่ยงน้อย
ยุทธศาสตร์ที่ 2	4	ผลงานวิจัยของอาจารย์ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร ระดับนานาชาติลดลง	✓	-	ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation Risks)	3 x 3 = 9 ความเสี่ยงสูง	3 x 3 = 9 ความเสี่ยงสูง	3 x 2 = 6 ความเสี่ยง ปานกลาง
ยุทธศาสตร์ที่ 3	5	รายได้ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของอาจารย์ในแต่ละ หลักสูตรลดลง	✓	-	ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation Risks)	2 x 5 = 10 ความเสี่ยงสูง	2 x 5 = 10 ความเสี่ยงสูง	2 x 5 = 10 ความเสี่ยงสูง
ยุทธศาสตร์ที่ 4	6	ผลิตภัณฑ์หรือบริการที่เกิดขึ้นจากชุมชนไม่สอดคล้องกับ ความต้องการและวิถีชีวิตของชุมชน	✓	-	ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation Risks)	1 x 4 = 4 ความเสี่ยงน้อย	1 x 4 = 4 ความเสี่ยง ปานกลาง	1 x 4 = 4 ความเสี่ยง ปานกลาง
ยุทธศาสตร์ที่ 5	7	การเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างและดำเนิน โครงการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	✓	-	ความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติงาน (Operation Risks)	2 x 5 = 10 ความเสี่ยงสูง	2 x 3 = 6 ความเสี่ยง ปานกลาง	2 x 3 = 6 ความเสี่ยง ปานกลาง
		รวมจำนวนความเสี่ยง 7 ประเด็น						

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

วันที่ 19 กันยายน 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☒ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพและมีทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย

ผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะทางวิชาชีพ และมีทักษะแห่งอนาคต

กลยุทธ์

การพัฒนาหลักสูตรให้บัณฑิตมีสมรรถนะทางวิชาชีพและมีทักษะแห่งอนาคต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	การพัฒนาหลักสูตร ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร อุดมศึกษาและ มาตรฐานวิชาชีพ	$3 \times 3 = 9$ ความเสี่ยงระดับสูง (สีส้ม)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน - แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นทางการ - มีการรับฟังความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder Hearing) วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง - อบรมอาจารย์ประจำหลักสูตรเรื่อง Outcome-based Education (OBE), AUN-QA และเกณฑ์คุรุสภา - ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและรายงานปัญหาต่อคณะกรรมการบริหารหลักสูตร	(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง - หลักสูตรที่เสนอขอรับรองยังอยู่ระหว่างการพิจารณาจากกระทรวง อว. และคุรุสภา - การสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรใหม่ยังใช้เวลาและอาจล่าช้ากว่ากำหนด - สัดส่วนอาจารย์ที่ได้รับการประเมิน UP PFS ระดับ 2 ขึ้นไป ยังต่ำ (ร้อยละ~25) ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนามตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ - จัดทำแผนปฏิบัติการรายเดือน เพื่อกำหนดระยะเวลาพัฒนาหลักสูตรและการสรรหาอาจารย์ให้แล้วเสร็จตามปฏิทิน - ส่งเสริมการประเมินสมรรถนะอาจารย์ (UP PFS) โดยจัด Workshop และให้คำปรึกษารายบุคคล	$2 \times 3 = 6$ ความเสี่ยงระดับปานกลาง (สีเหลือง) -ระดับโอกาส ลดลง เนื่องจาก มีการควบคุม และติดตามที่เข้มแข็งขึ้น 1. แต่งตั้งคณะกรรมการ บริหาร/พัฒนาหลักสูตร อย่างเป็นทางการ 2. มีการประชุมติดตาม ความก้าวหน้าและรายงาน ปัญหาทุกไตรมาส ความก้าวหน้าของหลักสูตร

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				- พัฒนาระบบ Dashboard เพื่อติดตามสถานะการรับรองหลักสูตร (CHECO/ KSP) แบบ Real-time ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง - จำนวนหลักสูตรที่เข้าสู่ระบบรับรอง CHECO และ KSP ได้ดำเนินการแล้ว 5 หลักสูตร (100%) ได้บรรลุตามแผน ไม่มีความล่าช้าในระดับภาพรวม - อัตราอาจารย์ที่ผ่านการประเมินสมรรถนะอาจารย์ (UP PFS) ระดับ 2 ขึ้นไป ผลการดำเนินงาน ยังต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ต้องกระตุ้นและสนับสนุนเพิ่มเติม - การรายงานความคืบหน้าการพัฒนาหลักสูตรต่อคณะกรรมการ ผลการดำเนินงาน ช่วยควบคุมความเสี่ยงแบบ Early Warning และติดตามปัญหาได้ทันเวลา ➢ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลม ดังนี้) ☒ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก - หลักสูตรบางหลักสูตรยังอยู่ระหว่างการพิจารณารับรองจากกระทรวง อว. และคุรุสภา ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่ต้องใช้ระยะเวลาและกระบวนการตามขั้นตอนกฎหมาย หากหยุดติดตามอาจส่งผลกระทบต่อการเปิดสอนและการรับรองคุณภาพในอนาคต - การสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรยังไม่แล้วเสร็จ และเป็นงานที่ต่อเนื่อง ต้องใช้เวลาในการคัดเลือกและพัฒนาอาจารย์ให้ผ่านเกณฑ์คุณภาพตามมาตรฐานอุดมศึกษาและคุรุสภา - สัดส่วนอาจารย์ที่ผ่านการประเมินสมรรถนะอาจารย์ (UP PFS) ระดับ 2 ขึ้นไปยังต่ำกว่าค่าเป้าหมาย ($\leq 25\%$) จึงจำเป็นต้องส่งเสริมและติดตามอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพอาจารย์ให้ได้ตามเป้าหมาย $\geq 50\%$ ภายในปีงบประมาณ 2569 ☐ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำปีของส่วนงาน	1. หลักสูตร 5 หลักสูตรเข้าสู่ระบบรับรอง CHECO และ KSP ตามเป้าหมาย 2. มีการจัด Stakeholder Hearing 2 ครั้ง ได้ข้อเสนอแนะไปปรับปรุงหลักสูตร -ระดับผลกระทบ คงเดิม เนื่องจาก ไม่สามารถดำเนินการเปิดรับสมัครผู้เรียนได้ หากหลักสูตรไม่ผ่านการรับรองตามมาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงอุดมศึกษา และเกณฑ์การรับรองปริญญาวิชาชีพจากคุรุสภา

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การพัฒนาหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	หลักสูตรได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาน้อยกว่า <5	ทุกหลักสูตรไม่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาเป็นผลกระทบในระดับมากที่สุด
4	หลักสูตรได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาน้อยกว่า <4	หลักสูตรส่วนใหญ่ไม่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาเป็นผลกระทบในระดับมาก
3	หลักสูตรได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาน้อยกว่า <3	หลักสูตรจำนวนครึ่งหนึ่งไม่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาเป็นผลกระทบในระดับปานกลาง
2	หลักสูตรได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาน้อยกว่า <2	หลักสูตรบางส่วนได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาเป็นผลกระทบ ในระดับน้อย
1	หลักสูตรได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญามากกว่า >5	ทุกหลักสูตรได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาเป็นผลกระทบในระดับน้อยที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดงเข้ม)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

วันที่ 19 กันยายน 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☒ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์ การพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพและมีทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย ผลិតครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะทางวิชาชีพ และมีทักษะแห่งอนาคต

กลยุทธ์ การพัฒนาหลักสูตรให้บัณฑิตมีสมรรถนะทางวิชาชีพและมีทักษะแห่งอนาคต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	คุณสมบัติของอาจารย์ นิเทศก์ไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์การรับรอง ปริญญาของคุรุสภา	$3 \times 2 = 6$ ความเสี่ยงระดับปานกลาง (สีเหลือง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์ใน การปฏิบัติงาน 2. จัดทำประกาศหลักเกณฑ์คุณสมบัติ และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์ 3. ประกาศอัตราค่าใช้จ่ายสำหรับอาจารย์ นิเทศก์ 4. จัดทำคู่มือฝึกปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 5. อบรมพัฒนาสมรรถนะด้านการศึกษา ให้อาจารย์นิเทศก์ที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษา ทางด้านการศึกษา ให้มีความรู้ทางด้าน วิชาชีพครูและสามารถเป็นอาจารย์นิเทศก์ ได้	(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➤ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง - วิทยาลัยการศึกษาขาดระบบสารสนเทศที่ใช้ในการคำนวณอาจารย์ นิเทศก์ที่มีคุณสมบัติตามประกาศวิทยาลัยการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์ และคุณสมบัติอาจารย์นิเทศน์ติดปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และ ประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการ ศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 - การดำเนินโครงการพัฒนาอาจารย์นิเทศก์ “หลักสูตรการพัฒนา สมรรถนะอาจารย์นิเทศน์วิชาชีพครู” สำหรับอาจารย์นิเทศน์วิชาเอก ที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านการศึกษา หรือไม่มีวุฒิทางการศึกษา ของวิทยาลัยการศึกษาในรูปแบบออนไลน์ ในช่วงวันเวลาดังกล่าวมีเวลา ติดต่อกันหลายวัน ทำให้อาจารย์นิเทศก์บางท่านไม่สามารถเข้าร่วม โครงการได้	$2 \times 2 = 4$ ความเสี่ยงระดับปานกลาง (สีเหลือง) -ระดับโอกาสลดลง เนื่องจาก วิทยาลัยการศึกษาใช้ อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวน นิสิตเป็น 1 : 9 ตามหลักเกณฑ์การ รับรองปริญญา -ระดับผลกระทบคงเดิม เนื่องจาก วิทยาลัยการศึกษา ได้ ดำเนินการสรรหาอาจารย์นิเทศก์ ผู้ทรงคุณวุฒิและคณะร่วมผลิตครู ตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญา

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การรับรอง ปริญญา 1. เพิ่มกรอบอัตราอาจารย์นิเทศก์ 2. จ้างอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่ม 3. จัดอบรมพัฒนาสมรรถนะด้าน การศึกษาให้อาจารย์นิเทศก์ที่ไม่ได้สำเร็จ การศึกษาทางด้านการศึกษา ให้มีความรู้ ทางด้านวิชาชีพครู และการนิเทศ ในปี การศึกษาต่อไป	➤ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัย เสี่ยงที่ยังมีอยู่ 1. วิเคราะห์และจัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิและ คณะคณาจารย์ตามแผนการผลิตครูและแผนการรับนิสิตระยะ 5 ปี - วิทยาลัยการศึกษาพัฒนาระบบสารสนเทศที่ใช้ในการคำนวณ อัตรากำลังของอาจารย์นิเทศก์ โดยการจัดทำเป็นแผนการสรรหา และพัฒนาอาจารย์นิเทศก์ในแต่ละปีการศึกษา ให้มีคุณสมบัติตาม ประกาศวิทยาลัยการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และคุณสมบัติอาจารย์ นิเทศนิสิตปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศคุรุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 - วิทยาลัยการศึกษาปรับปรุงแบบการดำเนินโครงการพัฒนาอาจารย์ นิเทศก์เป็นรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ให้อาจารย์เข้าอบรม “หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ในศาสตร์วิชาชีพครู” สำหรับ อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านการศึกษา หรือไม่มีวุฒิทางการศึกษาได้ตลอดทั้งปีการศึกษา ➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ ง รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 1. อัตราของอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้น จำนวน 12 ท่าน 2. ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่ออาจารย์นิเทศก์ในระดับมากที่สุด 3. อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านการศึกษา หรือไม่ มีวุฒิทางการศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 98 ท่าน ➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้า วงกลมดังนี้) ☐ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจากด้วย ☒ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : | คุณสมบัติของอาจารย์นิเทศก์ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาของคุรุสภา

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิต 1 : >15	อาจารย์นิเทศก์ไม่ครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาฯ ในระดับมากที่สุด
4	อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิต 1 : 11-15	อาจารย์นิเทศก์ไม่ครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาฯ ในระดับมาก
3	อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิต 1 : 10	อาจารย์นิเทศก์ไม่ครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาฯ ในระดับปานกลาง
2	อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิต 1 : 5-9	อาจารย์นิเทศก์ไม่ครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาฯ ในระดับน้อย
1	อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิต 1 : <5	อาจารย์นิเทศก์ไม่ครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาฯ ในระดับน้อยที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

วันที่ 19 กันยายน 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☒ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย

นิสิตครูที่มีอัตลักษณ์นิสิตมหาวิทยาลัยพะเยาก่อนสำเร็จการศึกษา

กลยุทธ์

พัฒนาศักยภาพคนตามมาตรฐานวิชาชีพโดยใช้ชุมชนและเทคโนโลยีเป็นฐานเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	นิสิตมีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง	$1 \times 1 = 1$ ความเสี่ยงน้อย (สีเขียว)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. จัดโครงการให้บริการด้านการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตทางงานวิชาการ และการปรับตัวในการอยู่ร่วมกับเพื่อนในรั้วมหาวิทยาลัย 2. จัดหากองทุนเพื่อสนับสนุนเงินช่วยเหลือนิสิตในการเรียนและใช้ชีวิต 3. จัดโครงการ/กิจกรรมนันทนาการเพื่อเสริมสร้างความสุขให้นิสิตผ่อนคลายหลังเลิกเรียน เช่น การจัดแสดงดนตรี 4. ส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและการให้บริการการให้คำปรึกษานิสิตร่วมกับกองกิจการนิสิต	วิทยาลัยการศึกษาได้ตามวิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง ดังนี้ 1. ด้านการให้คำปรึกษา พบว่า นิสิตเข้ารับการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะในประเด็นความเครียดจากการเรียนและการปรับตัว ซึ่งแสดงให้เห็นว่านิสิตเข้าถึงบริการมากขึ้น 2. ด้านวิชาการ พบว่า ผลการประเมินเฉลี่ยของนิสิตโดยรวมดีขึ้นเล็กน้อย ซึ่งเป็นผลจากการที่นิสิตได้รับการช่วยเหลือและดูแลสภาพจิตใจที่ดีขึ้น ส่งผลให้มีสมาธิในการเรียนมากขึ้น 3. ด้านกิจกรรมนันทนาการและสังคม พบว่า โครงการ/กิจกรรมนันทนาการมีการจัดขึ้นทุกเดือนและมีนิสิตเข้าร่วมตามจำนวนที่คาดการณ์ไว้ ซึ่งช่วยเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างนิสิต และลดความตึงเครียดหลังเลิกเรียนได้ดี 4. ด้านการพัฒนาบุคลากร พบว่า อาจารย์ที่เข้ารับการอบรมด้านการให้คำปรึกษาสามารถนำความรู้มาปรับใช้ในการดูแลนิสิตได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้นและทำหน้าที่เป็นผู้ประสานงานหลักระหว่างนิสิตและนักจิตวิทยาจากภายนอก โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อการเข้ารับบริการ	$1 \times 2 = 2$ ความเสี่ยงน้อย (สีเขียว) -ระดับโอกาสคงเดิม 1 -ระดับผลกระทบคงเดิม 2 เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษามีการสร้างองค์ความรู้ให้กับนิสิตในด้านการดูแลสุขภาพจิต โดยเชิญนักจิตวิทยาจากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยพะเยา มาให้ความรู้แก่นิสิต และจัดโครงการ/กิจกรรม

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			และกองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. สร้างความร่วมมือกับโรงพยาบาลในการ ให้นักจิตวิทยาให้ความรู้แก่นิสิต ในการดูแลสุขภาพจิตของตัวเอง เพื่อป้องกันปัญหาภาวะซึมเศร้า ที่มีสาเหตุมาจากปัจจัยภายใน 2. จัดโครงการ/กิจกรรมนันทนาการ เพื่อเสริมสร้างความสุขให้นิสิตผ่อนคลายหลังเลิกเรียน เช่น การจัดแสดงดนตรี 3. ส่งอาจารย์เข้าอบรมด้านการให้คำปรึกษาสุขภาพจิตร่วมกับกองกิจการนิสิต จำนวน 3 คน	ด้านการให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตทางงานวิชาการ และการปรับตัวในการอยู่ร่วมกันกับเพื่อนในรั้วมหาวิทยาลัย คะแนนค่าเฉลี่ย ร้อยละ 70 % อยู่ในระดับมาก และมีผลการประเมินความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่อโครงการ/กิจกรรม นันทนาการเพื่อเสริมสร้างความสุขให้นิสิตผ่อนคลายหลังเลิกเรียน เช่น การจัดแสดงดนตรี คะแนนค่าเฉลี่ยร้อยละ 90% อยู่ในระดับมากที่สุด (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง 1. นิสิตมีปัญหาสุขภาพจิตที่เกิดจากปัจจัยภายนอกมหาวิทยาลัย ได้แก่ ครอบครัว 2. นิสิตมีบุคลิกภาพแบบปกปิดซึ่งเป็นบุคลิกภาพเชิงพฤติกรรม ตั้งแต่เป็นเด็กนักเรียน ซึ่งยากต่อการแก้ไขในระยะเวลานั้น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย 3. นิสิตขาดการเข้าถึงข้อมูลหรือช่องทางการสื่อสารยังไม่ทั่วถึง 4. นิสิตยังขาดทักษะการบริหารจัดการความเครียดด้วยตนเอง ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 1. ให้ความรู้แก่นิสิตในด้านการดูแลสุขภาพจิตอย่างถูกต้องเพื่อนำไปปรับใช้กับตนเองในการลดปัญหาภาวะซึมเศร้าให้น้อยลง 2. สร้างพื้นที่ดำเนินกิจกรรมนันทนาการแก่นิสิตในการลดความตึงเครียดที่ส่งผลต่อจิตใจ เช่น พื้นที่สีเขียว (สวนรักษัธรรม) โครงการประกวดดนตรีและร้องเพลง และโครงการให้ความรู้เชิงธรรมะ เพื่อลดปัญหาทางจิต 3. พัฒนาระบบการสื่อสารให้หลากหลายและเข้าถึงง่ายขึ้น โดยเพิ่มช่องทางประชาสัมพันธ์ และใช้เทคโนโลยีช่วยติดตามนิสิต 4. เสริมสร้างทักษะการดูแลสุขภาพจิตให้นิสิต โดยการบูรณาการเนื้อหาเข้ากับรายวิชาและจัดกิจกรรมในรูปแบบ Workshop อย่างต่อเนื่อง 5. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับผู้เชี่ยวชาญ และจัดตั้งทีมที่ปรึกษาจากคณะร่วมผลิต	นันทนาการเพื่อเสริมสร้างความสุขให้นิสิตผ่อนคลายหลังเลิกเรียน เช่น การจัดแสดงดนตรี และโครงการให้ความรู้เชิงธรรมะ เพื่อลดปัญหาทางจิต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลม ดังนี้) ☐ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก ☒ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การเตรียมคนและเสริมสร้างศักยภาพคนให้มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	จำนวนนิสิตที่มีสุขภาพจิตลดลง ร้อยละ 25	นิสิตมีปัญหาสุขภาพจิตมากที่สุด จำนวน 21-25 คน
4	จำนวนนิสิตที่มีสุขภาพจิตลดลง ร้อยละ 20	นิสิตมีปัญหาสุขภาพจิตมาก จำนวน 16-20 คน
3	จำนวนนิสิตที่มีสุขภาพจิตลดลง ร้อยละ 15	นิสิตมีปัญหาสุขภาพจิตปานกลาง จำนวน 11-15 คน
2	จำนวนนิสิตที่มีสุขภาพจิตลดลง ร้อยละ 10	นิสิตมีปัญหาสุขภาพจิตน้อย จำนวน 6-10 คน
1	จำนวนนิสิตที่มีสุขภาพจิตลดลง ร้อยละ 5	นิสิตมีปัญหาสุขภาพจิตน้อยที่สุด ไม่เกิน 5 คน

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 19 กันยายน 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☒ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเชิงพื้นที่

คำเป้าหมาย

การผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษานานาชาติในระดับนานาชาติ

กลยุทธ์

การพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษานานาชาติ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการ ความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	ผลงานวิจัยของ อาจารย์ได้รับ การตีพิมพ์ เผยแพร่ในวารสาร ระดับนานาชาติ ลดลง	$3 \times 3 = 9$ ความเสี่ยงสูง (สีส้ม)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. มีการติดตามความก้าวหน้า ในการจัดทำผลงานวิจัย อย่างต่อเนื่องทั้งที่เป็นทางการ และไม่ใชทางการ 2. มีการจัดทำประกาศเบิกเงิน รางวัลการตีพิมพ์ผลงานและ ให้ทุนสนับสนุนการจัดทำ ผลงานวิจัยตามเกณฑ์ที่ กำหนดไว้ วิธีการ/มาตรการจัดการความ เสี่ยง 1. จัดอบรมเทคนิคการเขียน บทความวิจัยในระดับนานาชาติ โดยมีโค้ชให้คำปรึกษา	จากการดำเนินการในการรอบรูปพัฒนาการเขียนผลงานวิจัยเพื่อตีพิมพ์ และการติดตามความก้าวหน้าในการจัดทำวิจัย รวมถึงการให้ทุนสนับสนุน การตีพิมพ์ผลงานวิจัยจนทำให้มีผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับ นานาชาติครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนดและทำให้บรรลุตามนโยบาย Flagship ของมหาวิทยาลัย ที่วิทยาลัยการศึกษาได้จัดทำข้อตกลงไว้ ร้อยละ 100 (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➤ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง 1. คณะกรรณวิจัยมีการสื่อสารที่ค่อนข้างมากและมีนิสัยในความดูแล จำนวนมาก ทำให้การดำเนินการวิจัยอาจทำได้ล่าช้า 2. ความสามารถด้านภาษาอังกฤษในเชิงวิจัยยังค่อนข้างจำกัด 3. จำนวนเงินทุนสนับสนุนยังไม่มากพอต่อการดึงดูดความสนใจของนักวิจัย 4. การทำวิจัยร่วมกับคณะสาขาวิชาอื่น ๆ ยังไม่หลากหลายเท่าที่ควร	$3 \times 2 = 6$ ความเสี่ยงปานกลาง (สีเหลือง) - ระดับโอกาส เท่าเดิม เนื่องจาก ยังมีโอกาสที่จะเกิด ความเสี่ยงเนื่องจากในปัดไป การตีพิมพ์ผลงานอาจจะไม่สำเร็จ ตามเป้าหมายเพราะการตีพิมพ์ ผลงานระดับนานาชาติค่อนข้าง ใช้เวลาในปีงบประมาณ 2568 จึงเป็นไปตามเป้า แต่ปี 2569 อาจไม่เป็นไปตามเป้าก็ได้อยู่ที่ บริบทหลายปัจจัยที่ต้องควบคุม ต่อไป

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการ ความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			2. กำหนดเป็นตัวชี้วัดด้านงานวิจัยเชื่อมโยงกับการประเมินผลปฏิบัติงานประจำปีในระบบ Hr- Smart 3. สนับสนุนงบประมาณในการตีพิมพ์ และการเข้าร่วมประชุมวิชาการในระดับนานาชาติ ในนามของบุคลากรวิทยาลัย การศึกษา และขอรับเงินรางวัล (Flagship) 4. ฝ่ายวิจัยจัดทำข้อมูลนำเสนอความก้าวหน้าต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อติดตามความก้าวหน้าและให้ความช่วยเหลือผู้วิจัยที่กำลังดำเนินการตีพิมพ์ผลงานวิจัย	➤ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 1. สนับสนุนระบบการดูแลนิสิตร่วมกับงานวิชาการเพื่อให้คณาจารย์สามารถบริหารจัดการเวลาได้ดีมากยิ่งขึ้น 2. ในปีงบประมาณ 2569 วิทยาลัยจัดทำงบประมาณในการรองรับผลงานการตีพิมพ์ของคณาจารย์ให้ทั่วถึงมากยิ่งขึ้น 3. ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและส่งเสริมบุคลากรวิทยาลัยการศึกษา เข้าร่วมการอบรมด้านภาษาต่างประเทศ จากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและจากหน่วยงานภายนอกและวางแผน ➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 1. ผลงานตีพิมพ์ในรอบ 12 เดือนเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด 5 เรื่องคิดเป็นร้อยละ 100 2. งบประมาณการให้ทุนสนับสนุนยังมีไม่เพียงพอในปีงบประมาณ 2568 แต่มีการวางแผนไว้ในปี 2569 ที่ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น ➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) ☒ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก เป็นโครงการ Flagships ของมหาวิทยาลัยที่ต้องดำเนินการให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้นจึงยังคงเป็นความเสี่ยงในระดับปานกลางที่อาจเสี่ยงมากขึ้นต่อไปได้ จึงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ☐ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำปีของส่วนงาน	- ระดับผลกระทบ ลดลง เนื่องจาก วิทยาลัยการศึกษา กำหนดจำนวนผลงานตีพิมพ์ ในปีงบประมาณ 2568 ไว้ที่ 5 ผลงาน และสามารถตีพิมพ์ได้ครบ 5 ผลงาน จึงทำให้ผลกระทบของความเสี่ยงลดลงไป

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลงานวิจัยของอาจารย์ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ไม่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติเกิดขึ้นเลย	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง ร้อยละ 80
4	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ จำนวน 1-3 เรื่อง/ปี	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง ร้อยละ 60
3	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ จำนวน 4-8 เรื่อง/ปี	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง ร้อยละ 40
2	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ 9-10 เรื่อง/ปี	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง ร้อยละ 20
1	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติจำนวน 11 เรื่องขึ้นไป/ปี	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติเป็นไปตามเป้าหมาย

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบทการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 19 กันยายน 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ	☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☒ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
	☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การส่งเสริมการบริการวิชาการและการศึกษา เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของชุมชน

คำเป้าหมาย

การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ยกย่องได้ และยกระดับคุณภาพชีวิต

กลยุทธ์

การเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
5	รายได้ที่เกิดจาก โครงการบริการ วิชาการของ อาจารย์ในแต่ละ หลักสูตรลดลง	$2 \times 5 = 10$ ความเสี่ยงสูง (สีส้ม)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการ ประชาสัมพันธ์ด้านการบริการ วิชาการในการจัดโครงการ 2. ทบทวนและปรับปรุงแผน การ ดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ ก่อให้เกิดรายได้ร่วมกับหลักสูตร 3. การสนับสนุนการจัดอบรมและ จัดประชุมวิชาการเพื่อให้เกิดรายได้ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. สร้างความร่วมมือกับหน่วยงาน ต่าง ๆ ในการจัดอบรมโดยทีม คณาจารย์โดยใช้โครงการของ หน่วยงานที่ทำความร่วมมือ และ	วิทยาลัยการศึกษา ได้ดำเนินโครงการสร้างเครือข่ายโดยมีคณาจารย์มีเครือข่าย ความร่วมมือจากหน่วยงานราชการมากขึ้น เช่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และโรงเรียน ในการจัดอบรมบริการวิชาการและมีค่าตอบแทนให้คณาจารย์ รวมถึงวิทยาลัยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่ายเอง ทำให้ลดค่าใช้จ่ายในการจัดอบรมเป็น การเพิ่มรายได้ให้กับวิทยาลัยการศึกษาในทางอ้อมด้วย (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง 1. การให้บริการวิชาการส่วนใหญ่เป็นเครือข่ายของอาจารย์แต่ละท่าน ที่ได้รับเชิญจากหน่วยงานทางการศึกษาให้ไปเป็นวิทยากร 2. หน่วยงานที่ขอใช้บริการวิชาการเป็นหน่วยงานทางการศึกษา ซึ่งมีงบประมาณน้อย และเป็นการให้ความรู้โดยไม่หวังผลตอบแทนจึงยังไม่ สามารถสร้างรายได้ในการบริการวิชาการให้วิทยาลัยการศึกษาได้	$2 \times 5 = 10$ ความเสี่ยงสูง (สีส้ม) ♦ ระดับโอกาส เท่าเดิม เนื่องจาก ยังมีโอกาสของการเกิด ขึ้นอยู่เนื่องด้วยการจัดอบรม บริการวิชาการต้องคำนึงถึง ระยะเวลา หน่วยงานที่จะลงไป จัดบริการวิชาการว่าจะ ปรับเปลี่ยนอย่างไร จึงทำให้ โอกาสเกิดเท่าเดิม ♦ ระดับผลกระทบ เท่าเดิม เนื่องจาก การสร้างรายได้ส่วน ใหญ่เกิดจากค่าลงทะเบียนของ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			จัดสรรงบประมาณร่วมกับหน่วยงาน ที่ให้ความร่วมมือ เพื่อลดค่าใช้จ่าย และให้หน่วยงานที่ใช้บริการวิชาการ ได้มีส่วนร่วมในการจัดสรร งบประมาณร่วมด้วย 2. จัดหาทุนสนับสนุนในการจัด โครงการจากหน่วยงานทาง การศึกษา เช่น สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา	➤ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 1. วิทยาลัยการศึกษาคควรจัดโปรแกรมการบริการวิชาการและเชิญอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในวิทยาลัยการศึกษาเป็นวิทยากรจัดอบรม และเน้นการ ประชาสัมพันธ์ให้ทั่วถึงและกระจายไปในหลายเขตพื้นที่ แต่ผลกระทบจำนวนมากเป็นการลดค่าใช้จ่ายด้วย ➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุป ข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 1. ผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการโดยส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากถึงมากที่สุด 2. จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้นและเต็มจำนวน ในทุกๆ การจัดโครงการ ➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้า วงกลมดังนี้) ☒ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก วิทยาลัยการศึกษายัง ต้องส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการประชาสัมพันธ์ด้านการบริการวิชาการใน การจัดโครงการต่อไป ☐ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน	นิสิตและงานวิจัย ส่วนการบริการ วิชาการจะเน้นการใช้งบประมาณ ที่มีอยู่จึงอาจมีผลให้จำนวน งบประมาณถูกใช้ไปเท่าเดิม ผลกระทบจึงเท่าเดิม

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : รายได้ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ไม่มีรายได้เกิดจากการให้บริการวิชาการ	ไม่มีงบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัยพะเยา
4	รายได้จากการให้บริการวิชาการลดลง ร้อยละ 5 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 0.25
3	รายได้จากการให้บริการวิชาการลดลง ร้อยละ 10 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 0.50
2	รายได้จากการให้บริการวิชาการลดลง ร้อยละ 15 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 1.00
1	รายได้จากการให้บริการวิชาการลดลง ร้อยละ 20 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 1.5

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอำ)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 19 กันยายน 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☒ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

คำเป้าหมาย

การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นในสถานศึกษาและชุมชนเพื่อความยั่งยืน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม มรดกทางวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อความยั่งยืน และนำทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน

กลยุทธ์

การพัฒนาองค์ความรู้จากภูมิปัญญา อัตลักษณ์และวิถีชีวิตพื้นถิ่นเพื่อส่งเสริมระบบธุรกิจทุนทางวัฒนธรรม (Cultural Creative Economy) สู่สากล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการความ เสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
6	ผลิตภัณฑ์หรือ บริการที่เกิดขึ้น จากชุมชนไม่ สอดคล้องกับ ความต้องการและ วิถีชีวิตของชุมชน	$1 \times 4 = 4$ ความเสี่ยงปานกลาง (สีเหลือง)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. สร้างองค์ความรู้แก่ชุมชนด้าน การใช้สื่อ นวัตกรรมทางการศึกษา มาสนับสนุนกิจการของชุมชนเพื่อ เพิ่มรายได้ 2. จัดโครงการพัฒนาชุมชนด้วย นวัตกรรมทางการศึกษาสร้างทุน ทางวัฒนธรรม	1. วิทยาลัยการศึกษาดำเนินโครงการ การยกระดับผลิตภัณฑ์สมุนไพร ยาหม่อง ยาต้ม และการนวดเพื่อสุขภาพ ในโรงเรียนผู้สูงอายุวัดแม่กา โทกหวาก โดยใช้หลักการมีส่วนร่วมการจัดการความรู้ของชุมชนนวัตกรรม พื้นที่บ้านโทกหวาก หมู่ 4 ตำบลแม่กา อำเภอมืองพะเยา จังหวัดพะเยา โดยความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน วัด โรงเรียน ในการสร้างองค์ความรู้แก่ชุมชน โดยนำความรู้ที่ได้จากการฝึกอบรมไปใช้ ดูแลสุขภาพของตนเองและขยายองค์ความรู้สู่ชุมชนอื่น ๆ ที่สนใจและ ผู้อบรมมีความรู้ในการผลิต ผลิตภัณฑ์สมุนไพรยาหม่องและยาต้มและ สามารถผลิตนำมาใช้เองได้ในชุมชนและสามารถต่อยอดในการสร้างรายได้ ในการผลิตต่อไป	$1 \times 4 = 4$ ความเสี่ยงปานกลาง (สีเหลือง) -ระดับโอกาสคงเดิม เนื่องจากการสร้าง ความร่วมมือกับผู้นำ ชุมชนท้องถิ่นและ ภาคเอกชนในการ ดำเนินโครงการฯ ให้ ตอบโจทย์ความต้องการ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการความ เสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
		วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. สร้างความร่วมมือกับผู้นำชุมชนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการดำเนินโครงการฯ ให้ตอบโจทย์ความต้องการและสามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน และสร้างโอกาสทางธุรกิจการท่องเที่ยวให้เอกชน 2. บูรณาการโจทย์ความต้องการของชุมชนในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย สอดแทรกรายวิชา/ หลักสูตรต่างๆ เพื่อส่งเสริมการสร้างผลิตภัณฑ์ และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และถ่ายทอดสู่สากลให้เกิดความยั่งยืน 3. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ภูมิปัญญาเพื่อสร้างนวัตกรรมจัดการเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน	2. มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแนวเรียงจังหวัดพะเยาในการนำผลิตภัณฑ์ชุมชนเข้าระบบธุรกิจทุนทางวัฒนธรรม เพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้แก่ชุมชน 3. บูรณาการโจทย์ความต้องการของชุมชนในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย มีการบูรณาการกับรายวิชาความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ในการนำนิสิตเข้าไปศึกษาดูแลและปฏิบัติร่วมกับสมาชิกโรงเรียนผู้สูงอายุวัดแม่กาโทกหาวก ในกระบวนการหลักสูตร มีการบูรณาการการเรียนรู้ในชุมชนโดยการสร้างหลักสูตรท้องถิ่นให้กับโรงเรียนผู้สูงอายุวัดแม่กาโทกหาวก เพื่อส่งเสริมการสร้างผลิตภัณฑ์ และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่สากลให้เกิดความยั่งยืน 4. มีการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้ในภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติแก่สมาชิกในการผลิตสมุนไพรเพื่อใช้ทำยาหม่องและยาต้มและอบรมเชิงปฏิบัติการการนวดเพื่อสุขภาพ และมีการนำนิสิตเข้าไปศึกษาดูแลและปฏิบัติร่วมกับสมาชิกโรงเรียนผู้สูงอายุวัดแม่กาโทกหาวก และมีการประเมินผลหลังการดำเนินกิจกรรม เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➤ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง 1. กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไม่ได้ลงรายละเอียดในการทำวิจัยผลิตภัณฑ์ 2. ขาดเครือข่ายการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานวิจัยด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	และสามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน และสร้างโอกาสทางธุรกิจการท่องเที่ยวให้เอกชน องค์ความรู้ที่ได้จากโครงการยังไม่ได้เขียนเป็นบทความวิจัยเพื่อส่งตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติได้ -ระดับผลกระทบคงเดิม เนื่องจากมีการสร้างความร่วมมือกับผู้นำชุมชนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการดำเนินโครงการฯ ให้ตอบโจทย์ความต้องการ และสามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชนและสร้างโอกาสทางธุรกิจการท่องเที่ยวให้เอกชนและบูรณาการโจทย์ความต้องการของชุมชนในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย สอดแทรก	

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการความ เสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				➤ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 1. สร้างการมีส่วนร่วมกับผู้นำชุมชนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการดำเนินโครงการฯ ให้ตอบโจทย์ความต้องการและสามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน และสร้างโอกาสทางธุรกิจการท่องเที่ยวให้เอกชน 2. บูรณาการโจทย์ความต้องการของชุมชนร่วมกับสาขาวิชาต่างๆ พัฒนางค์ความรู้และการวิจัยพื้นฐาน ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย เพื่อส่งเสริมการสร้างผลิตภัณฑ์และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่สากลให้เกิดความยั่งยืน ➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 1. สร้างความร่วมมือกับผู้นำชุมชนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการดำเนินโครงการฯ ให้ตอบโจทย์ความต้องการและสามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน และสร้างโอกาสทางธุรกิจการท่องเที่ยวให้เอกชน 2. บูรณาการโจทย์ความต้องการของชุมชนในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย สอดแทรกรายวิชา/ หลักสูตรต่างๆ เพื่อส่งเสริมการสร้างผลิตภัณฑ์และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่สากลให้เกิดความยั่งยืน 3. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ภูมิปัญญาเพื่อสร้างนวัตกรรมการจัดการเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน 4. แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือในการนำผลิตภัณฑ์ชุมชนเข้าระบบธุรกิจทุนทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างรายได้แก่ชุมชน	รายวิชา/ หลักสูตรต่างๆ เพื่อส่งเสริมการสร้างผลิตภัณฑ์และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่สากลให้เกิดความยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่ คงเหลือ หลังการจัดการความ เสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				➤ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) ☐ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจากด้วย ☒ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำของส่วนงาน	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลิตภัณฑ์หรือบริการที่เกิดขึ้นจากชุมชนไม่สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของชุมชน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้ชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 5 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้ให้ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
4	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้ชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 4 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้ให้ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40
3	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้ชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 3 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้ให้ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30
2	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้ชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 2 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้ให้ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20
1	จำนวนผลิตภัณฑ์หรือบริการทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้ชุมชน จำนวน 1 ชิ้นงานขึ้นไป/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้ให้ชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดงเข้ม)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

ตำแหน่ง รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 19 กันยายน 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R12) รอบ 12 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศอย่างมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

วิทยาลัยการศึกษามีวัฒนธรรมการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลและยั่งยืน

กลยุทธ์

การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยตามหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการ ความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
7	การเบิกจ่าย งบประมาณในการ จัดซื้อจัดจ้างและ ดำเนินโครงการ ไม่เป็นไปตาม แผนปฏิบัติงาน ประจำปี	$2 \times 5 = 10$ ความเสี่ยงสูง สีส้ม	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. กิจกรรมการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเบิกจ่าย ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย พะเยา ในระบบ e-Budget 2. การติดตามการเบิกจ่าย งบประมาณ โดยจัดทำรายงาน ผลการเบิกจ่ายประจำปีเป็นราย ไตรมาส และนำเสนอผ่าน คณะกรรมการประจำวิทยาลัย การศึกษา	1. วิทยาลัยการศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริม การมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการ วางแผนค่าใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 โดยให้แต่ละฝ่ายงานเข้ามา มีบทบาทในการพิจารณาและจัดสรรงบประมาณ วิทยาลัยฯ ได้จัดให้มีการ หารือร่วมกันระหว่างบุคลากรในแต่ละฝ่ายงาน เพื่อรับฟังความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะในการกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ โดยต้องคำนึงถึงความจำเป็น และความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในแต่ละ โครงการหรือกิจกรรม พร้อมทั้งดำเนินการจัดทำรายละเอียดงบประมาณ รายจ่าย ประจำปีงบประมาณ 2568 ในระบบ e-Budget เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ในการบริหารงานและการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. วิทยาลัยการศึกษา โดยผู้บริหาร มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ มอบให้หัวหน้างานในทุกฝ่ายงานรายงานผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงาน ผลการใช้จ่ายงบประมาณ รายไตรมาส เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำ วิทยาลัยการศึกษา เพื่อตรวจสอบการใช้งบประมาณในแต่ละฝ่ายงาน ให้เป็นไป ตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่วิทยาลัยการศึกษากำหนด	$2 \times 3 = 6$ ความเสี่ยงปานกลาง สีเหลือง -ระดับโอกาสคงเดิม เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษา มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัด กิจกรรม/โครงการให้สอดคล้อง กับสถานการณ์ด้านการศึกษาที่มี การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้การดำเนินงานโครงการของ วิทยาลัยการศึกษาเกิด ประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล อย่างสูงสุด

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการ ความเสี่ยง รอบ 12 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 12 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 12 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. จัดกิจกรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 2. จัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้เกี่ยวกับการใช้งานระบบ e-budget และจัดทดสอบความรู้ในโครงการตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2568 3. วิเคราะห์ปัญหาและกำหนดทิศทางเพื่อจัดทำโครงการในแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ 2568 ไม่ให้เกิดการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณข้ามโครงการ	(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง - วิทยาลัยการศึกษามีการปรับเปลี่ยนรูปแบบและระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมในบางโครงการ เนื่องจากปัจจัยภายในมหาวิทยาลัยที่มีการเปลี่ยนแปลงนโยบาย และปัจจัยภายนอกที่ไม่สามารถควบคุมได้ เช่น วิทยาการและหน่วยงานด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้องมีการเปลี่ยนแปลงวันเวลา ส่งผลให้การเบิกจ่ายและการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามงบประมาณที่กำหนดไว้ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนามตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ - วิทยาลัยการศึกษาดำเนินการกำกับติดตามความก้าวหน้าของกิจกรรมและโครงการรายเดือน พร้อมรายงานผู้บริหาร และรายงานผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยการศึกษา รายไตรมาส เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดและสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร - สร้าง “Dashboard” รายงานสถานะการใช้งาน เพื่อเสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำวิทยาลัยการศึกษาทุกไตรมาส เพื่อใช้ในการกำกับติดตาม ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง - การเบิกจ่ายงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี ร้อยละ 80 ➢ ความเสี่ยงดังกล่าวที่กำหนดไว้ จะพิจารณา (โดยทำเครื่องหมายหน้าวงกลมดังนี้) ☒ บริหารจัดการต่อเนื่องในแผนปีต่อไป เนื่องจาก มีความเสี่ยงระดับปานกลางยังคงต้องมีมาตรการในการจัดการความเสี่ยงในประเด็นที่กำหนดต่อไป ☐ ลงสู่กระบวนการปฏิบัติงานตามแผนงานประจำปีของส่วนงาน	-ระดับผลกระทบลดลง เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษาดำเนินการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ โดยจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการและกิจกรรม เพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างและดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้น 5 โครงการขึ้นไป ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	มีการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ตั้งแต่ 5001 บาท ขึ้นไป
4	เกิดขึ้น 4 โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	มีการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ตั้งแต่ 4001-5000 บาท
3	เกิดขึ้น 3 โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	มีการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ตั้งแต่ 3000-4001 บาท
2	เกิดขึ้น 2 โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	มีการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ตั้งแต่ 2001-3001 บาท
1	เกิดขึ้น 1 โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	มีการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ไม่เกิน 2000 บาท

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบทการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 19 กันยายน 2568