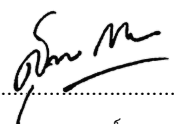


สรุปภาพรวมความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568....

☐ รอบแผน ☒ รอบ 6 เดือน ☐ รอบ 12 เดือน

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา..มหาวิทยาลัยพะเยา.....

ยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา	ลำดับ	ชื่อความเสี่ยงด้านป้องกันการทุจริต	ความต่อเนื่องในการบริหารจัดการ ความเสี่ยง		ประเภทความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาสxผลกระทบ)		
			ความเสี่ยงต่อเนื่อง จากปีก่อน	ความเสี่ยงใหม่		แผน	6 เดือน	12 เดือน
ยุทธศาสตร์ที่ 1	1	การพัฒนาหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร อุดมศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ	-	✓	ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation Risks)	3 x 5 = 15 ความเสี่ยงสูง	2 x 3 = 6 ความเสี่ยง ปานกลาง	-
	2	คุณสมบัติของอาจารย์ไม่เคยไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การ รับรองปริญญาของคุรุสภา	✓	-	ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation Risks)	3 x 3 = 9 ความเสี่ยงสูง	3 x 2 = 6 ความเสี่ยง ปานกลาง	-
	3	นิสิตมีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง	✓	-	ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation Risks)	1 x 1 = 1 ความเสี่ยงน้อย	1x1 = 1 ความเสี่ยงน้อย	-
ยุทธศาสตร์ที่ 2	4	ผลงานวิจัยของอาจารย์ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร ระดับนานาชาติลดลง	✓	-	ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation Risks)	3 x 3 = 9 ความเสี่ยงสูง	3 x 3 = 9 ความเสี่ยงสูง	-
ยุทธศาสตร์ที่ 3	5	รายได้ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของอาจารย์ในแต่ละ หลักสูตรลดลง	✓	-	ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation Risks)	2 x 5 = 10 ความเสี่ยงสูง	2 x 5 = 10 ความเสี่ยงสูง	-
ยุทธศาสตร์ที่ 4	6	ผลิตภัณฑ์หรือบริการที่เกิดขึ้นจากชุมชนไม่สอดคล้องกับ ความต้องการและวิถีชีวิตของชุมชน	✓	-	ความเสี่ยงด้าน การปฏิบัติงาน (Operation Risks)	1 x 4 = 4 ความเสี่ยงน้อย	1 x 4 = 4 ความเสี่ยง ปานกลาง	-
ยุทธศาสตร์ที่ 5	7	การเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างและดำเนิน โครงการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	✓		ความเสี่ยงด้านการ ปฏิบัติงาน (Operation Risks)	2 x 5 = 10 ความเสี่ยงสูง	2 x 3 = 6 ความเสี่ยง ปานกลาง	-
		รวมจำนวนความเสี่ยง 7 ประเด็น						

ลายมือชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษา

วันที่ 25 มีนาคม 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2568..

ชื่อหน่วยงานฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการศึกษา....วิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☒ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพและมีทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย

ผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะทางวิชาชีพ และมีทักษะแห่งอนาคต

กลยุทธ์

การพัฒนาหลักสูตรให้บัณฑิตมีสมรรถนะทางวิชาชีพและมีทักษะแห่งอนาคต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
1	การพัฒนาหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ	3x3=9 (ความเสี่ยงสูง) สีส้ม	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. จัดอบรมอาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ประจำหลักสูตร ให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ครูสภา 2. แจ้งเวียนประกาศครูสภา และคู่มือการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 3. สรรหาอาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประถมศึกษา	1. ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการศึกษา วิทยาลัยการศึกษาได้ดำเนินการดังนี้ 1.1 จัดอบรมอาจารย์ผู้รับผิดชอบ อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามแผนการควบคุม และแผนพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์ครูสภา 1.2 แจ้งเวียนประกาศครูสภา และคู่มือการรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 ให้แก่ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนวิชาชีพครู อาจารย์ผู้สอนวิชาชีพการบริหารการศึกษา อาจารย์ผู้สอนวิชาเฉพาะตามแขนงวิชาเอก นักวิชาการศึกษา และส่วนงานที่เกี่ยวข้องให้รับทราบในการบริหารจัดการหลักสูตรระดับปริญญาตรี หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา และจัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อสร้างความเข้าใจและมีแนวทางการดำเนินการบริหารจัดการหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์การรับรองหลักสูตร 1.3 ดำเนินการส่งหลักสูตรเข้าสู่ระบบรับทราบหลักสูตรของสำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา (Checo) จำนวน 5 หลักสูตร และระบบรับรองปริญญาของครูสภา (KSP) จำนวน 4 หลักสูตร แล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการตรวจพิจารณา	2x3=6 (ความเสี่ยงปานกลาง) สีเหลือง ระดับโอกาส ลดลง เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษาได้ดำเนินการเป็นไปตามปฏิทินการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร และดำเนินการพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญา

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			วิธีการ/มาตรการจัดการความ เสี่ยง 1. มหาวิทยาลัยมีนโยบาย สนับสนุนในการดำเนินการ พัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตร 2. ประชุมบุคลากรสายวิชาการ และสายสนับสนุนในการ ดำเนินการขอรับรองปริญญา และประกาศนียบัตรทางการ ศึกษาตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อ การประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 3. ส่งเสริมอาจารย์ประจำ หลักสูตรและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งผลงาน เพื่อการรับการประเมินอาจารย์ มีอาชีพ (UP PFS) ระดับ 2	และส่งเอกสารเพิ่มเติมตามเกณฑ์มาตรฐานการรับรองหลักสูตร โดยหลักสูตร ที่ดำเนินการขอรับรองแล้ว มีดังนี้ - ระดับปริญญาตรี จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 - ระดับปริญญาโท จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 และหลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 - ระดับปริญญาเอก จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 และหลักสูตรปรัชญา ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2568 2. การดำเนินการปัจจุบัน ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมการศึกษา วิทยาลัยการศึกษา อยู่ระหว่างการดำเนินการ ดังนี้ 2.1 ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา พ.ศ. 2569 จัดทำอัตราค่าจ้าง/แผนการจ้าง/แผนพัฒนาอาจารย์ และสรรหาอาจารย์ ประจำ ให้เป็นไปตามเกณฑ์หลักสูตรอุดมศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพประกาศ คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับ ปริญญาตรี พ.ศ. 2565 โดยผลการดำเนินงานในเบื้องต้น ได้เสนอขอเลื่อนการบรรจุ หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเอกการประถมศึกษา พ.ศ. 2569 ไว้ใน แผนพัฒนามหาวิทยาลัยพะเยาจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็น พ.ศ. 2569 ปัจจุบันอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำเอกสารหลักสูตรเพื่อการวิพากษ์หลักสูตร และสรรหาอาจารย์เพิ่มโดยการประสานโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยพะเยา คัดเลือก บุคลากรครูที่มีคุณสมบัติตามเกณฑ์หลักสูตร และสรรหาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกเพื่อบรรจุเป็นอาจารย์ประจำ โดยการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการศึกษามหา บัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา พ.ศ. 2569 จะดำเนินการแล้วเสร็จภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 2.2 ส่งเสริมอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรส่งผลงาน เพื่อการรับการประเมินอาจารย์มีอาชีพ (UP PFS) ระดับ 2 โดยมีการจัดทำคู่มือ การดำเนินงานส่งเสริมอาจารย์วิทยาลัยการศึกษาให้ขอรับการประเมินสมรรถนะ	-ระดับผลกระทบ คงเดิม เนื่องจาก ไม่สามารถดำเนินการ เปิดรับสมัครผู้เรียนได้ หากหลักสูตรไม่ผ่านการรับรอง ตามมาตรฐานหลักสูตรของ กระทรวงอุดมศึกษาฯ และเกณฑ์ การรับรองปริญญาวิชาชีพ จากคุรุสภา

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				อาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2566 โดยมีเป้าหมายส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอนวิชาชีพครู และอาจารย์ผู้สอนวิชาชีพการบริหารการศึกษาทุกคนได้รับการประเมินสมรรถนะอาจารย์ในระดับ 2 ขึ้นไป 3. กิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ คือ การเสนอหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาเอกการประถมศึกษา พ.ศ. 2569 เข้าสู่ระบบรับรองหลักสูตรของกระทรวงอุดมศึกษาและระบบรับรองปริญญาของคุรุสภา เนื่องจากการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา พ.ศ. 2569 ยังไม่แล้วเสร็จ ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการเสนอมหาวิทยาลัยเข้ากรรมการกลั่นกรองขอเลื่อนเปิดเป็นหลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2569 เพื่อเปิดรับนิสิตในปีการศึกษา พ.ศ. 2569 (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➤ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง 1. หลักสูตรที่วิทยาลัยการศึกษาดำเนินการเสนอขอรับรองจากกระทรวงอุดมศึกษาและคุรุสภา ยังอยู่ระหว่างการพิจารณารับรอง 2. การสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา พ.ศ. 2569 อาจมีความล่าช้ากว่ากำหนดเนื่องจากมีกระบวนการและขั้นตอน ตลอดจนต้องพัฒนาอาจารย์ใหม่ให้เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพอาจารย์ตามมาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ 3. อาจารย์จำนวนมากยังไม่ได้ขอรับการประเมินอาจารย์มืออาชีพ (UP PFS) ➤ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 1. วางแผนและจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อกำหนดระยะเวลาดำเนินการพัฒนาหลักสูตรและสรรหาและคัดเลือกอาจารย์ประจำหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต สาขาวิชาการประถมศึกษา พ.ศ. 2569 ให้เป็นไปตามกรอบระยะเวลาการรับรองหลักสูตร 2. ดำเนินการส่งเสริมประชาสัมพันธ์ ให้อาจารย์ยื่นขอรับการประเมินอาจารย์มืออาชีพ (UP PFS) หรือประเมินสมรรถนะอาจารย์ตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพอาจารย์เพื่อส่งเสริมการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความ เสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				พ.ศ. 2566 จากหน่วยงานอื่นที่มีเกณฑ์การประเมินเทียบเท่าหรือสูงกว่าเกณฑ์ อาจารย์มืออาชีพของมหาวิทยาลัยพะเยา (UP PFS) ➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 1. จำนวนหลักสูตรที่ขอรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานการรับรองหลักสูตรเป็นไป ตามเป้าหมายการดำเนินงานตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 จำนวน 5 หลักสูตร คิดเป็น ร้อยละ 90 2. จำนวนอาจารย์ที่ขอรับการประเมินและผ่านการประเมินอาจารย์มืออาชีพ ของมหาวิทยาลัยพะเยา (UP PFS) ระดับ 2 และสูงกว่า มีจำนวนเพิ่มขึ้น โดยปัจจุบันมีอาจารย์ที่ได้รับการประเมินอาจารย์คุณภาพระดับ 2 คิดเป็นร้อยละ 25 ของอาจารย์ทั้งหมดของวิทยาลัยการศึกษา	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การพัฒนาหลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอุดมศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนน ความรุนแรง (ระดับ 1-5 จาก น้อยไปมาก ตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	หลักสูตรได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาน้อยกว่า <5	ทุกหลักสูตรไม่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาเป็นผลกระทบในระดับมากที่สุด
4	หลักสูตรได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาน้อยกว่า <4	หลักสูตรส่วนใหญ่ไม่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาเป็นผลกระทบในระดับมาก
3	หลักสูตรได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาน้อยกว่า <3	หลักสูตรจำนวนครึ่งหนึ่งไม่ได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาเป็นผลกระทบในระดับปานกลาง
2	หลักสูตรได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาน้อยกว่า <2	หลักสูตรบางส่วนได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาเป็นผลกระทบ ในระดับน้อย
1	หลักสูตรได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญามากกว่า >5	ทุกหลักสูตรได้รับการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและเกณฑ์การรับรองปริญญาเป็นผลกระทบในระดับน้อยที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 25 มีนาคม 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6)

รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2568..

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☒ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย		☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพและมีทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย

ผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะทางวิชาชีพ และมีทักษะแห่งอนาคต

กลยุทธ์

การพัฒนาหลักสูตรให้บัณฑิตมีสมรรถนะทางวิชาชีพและมีทักษะแห่งอนาคต

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
2	คุณสมบัติของ อาจารย์นิเทศก์ ไม่เป็นไปตาม หลักเกณฑ์การ รับรองปริญญา ของคุรุสภา	$3 \times 3 = 9$ ความเสี่ยงสูง (สีส้ม)	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์ ในการปฏิบัติงาน 2. จัดทำประกาศหลักเกณฑ์คุณสมบัติ และวิธีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศก์ 3. ประกาศอัตราค่าใช้จ่ายสำหรับอาจารย์ นิเทศก์ 4. จัดทำคู่มือฝึกปฏิบัติการสอนใน สถานศึกษา 5. อบรมพัฒนาสมรรถนะด้านการศึกษา ให้อาจารย์นิเทศก์ที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษา ทางด้านการศึกษา ให้มีความรู้ทางด้าน	สรุปผลการดำเนินงานตามรายการมาตรการ 1. วิทยาลัยการศึกษาได้วิเคราะห์และจัดทำแผนอัตราค่าจ้างอาจารย์นิเทศก์แผนการผลิต ครูและแผนการรับนิสิต ระยะ 5 ปี ต่อจำนวนนิสิตวิทยาลัยการศึกษาในแต่ละปี การศึกษา และได้ดำเนินการจัดทำประกาศวิทยาลัยการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และ คุณสมบัติและวิธีการแต่งตั้งอาจารย์นิเทศน์สติดปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และ ประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายสำหรับอาจารย์นิเทศก์การปฏิบัติ การสอนในสถานศึกษา 2. วิทยาลัยการศึกษาจัดโครงการพัฒนาอาจารย์นิเทศก์ “หลักสูตรการพัฒนา สมรรถนะอาจารย์ในศาสตร์วิชาชีพครู” สำหรับอาจารย์นิเทศก์วิชาเอกที่ไม่ได้สำเร็จ การศึกษาทางด้านการศึกษา หรือไม่มีวุฒิต่างทางการศึกษา	$3 \times 2 = 6$ ความเสี่ยงปานกลาง (สีเหลือง) ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจาก วิทยาลัยการศึกษา ใช้อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ ต่อจำนวนนิสิตเป็น 1 : 10 ตามหลักเกณฑ์การรับรอง ปริญญา

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			วิชาชีพครูและสามารถเป็นอาจารย์นิเทศก์ได้ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง เพื่อให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญา 1. เพิ่มกรอบอัตราอาจารย์นิเทศก์ 2. จ้างอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่ม 3. จัดอบรมพัฒนาสมรรถนะด้านการศึกษาให้อาจารย์นิเทศก์ที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านการศึกษา ให้มีความรู้ทางด้านวิชาชีพครู และการนิเทศ ในปีการศึกษาต่อไป	(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➤ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง - วิทยาลัยการศึกษาระบบสารสนเทศที่ใช้ในการคำนวณอาจารย์นิเทศก์ที่มีคุณสมบัติตามประกาศวิทยาลัยการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และคุณสมบัติอาจารย์นิเทศนิสิตปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา และประกาศครูสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 - การดำเนินโครงการพัฒนาอาจารย์นิเทศก์ “หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์นิเทศวิชาชีพครู” สำหรับอาจารย์นิเทศก์วิชาเอกที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านการศึกษา หรือไม่มีวุฒิทางการศึกษาของวิทยาลัยการศึกษาในรูปแบบออนไลน์ในช่วงวันเวลาดังกล่าวมีเวลาติดต่อกันหลายวัน ทำให้อาจารย์นิเทศก์บางท่านไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้ ➤ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 1. วิเคราะห์และจัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิและคณะคณาจารย์ตามแผนการผลิตครูและแผนการรับนิสิตระยะ 5 ปี - วิทยาลัยการศึกษาพัฒนาระบบสารสนเทศที่ใช้ในการคำนวณอัตรากำลังของอาจารย์นิเทศก์ โดยการจัดทำเป็นแผนการสรรหาและพัฒนาอาจารย์นิเทศก์ในแต่ละปีการศึกษา ให้มีคุณสมบัติตามประกาศวิทยาลัยการศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และคุณสมบัติอาจารย์นิเทศนิสิตปฏิบัติการสอนในสถานศึกษา ให้เป็นไปตามประกาศครูสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพเพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. 2567 - วิทยาลัยการศึกษาปรับรูปแบบการดำเนินโครงการพัฒนาอาจารย์นิเทศก์เป็นรูปแบบออนไลน์และออนไลน์ให้อาจารย์เข้าอบรม “หลักสูตรการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์นิเทศวิชาชีพครู” สำหรับอาจารย์นิเทศก์วิชาเอกที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางด้านการศึกษา หรือไม่มีวุฒิทางการศึกษาได้ตลอดทั้งปีการศึกษา	ระดับผลกระทบ ลดลง เนื่องจาก วิทยาลัยการศึกษาได้ดำเนินการสรรหาอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิและคณะร่วมผลิตครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญา

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 1. อัตราของอาจารย์นิเทศก์ผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้น จำนวน 1 ท่าน 2. ความพึงพอใจของนิสิตที่มีต่ออาจารย์นิเทศก์ในระดับมากที่สุด 3. อาจารย์นิเทศก์วิชาเอกที่ไม่ได้สำเร็จการศึกษาทางการศึกษา หรือไม่มี วุฒิทางการศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาอาจารย์นิเทศก์ จำนวน 98 ท่าน	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบ)

ความเสี่ยง : คุณสมบัติของอาจารย์นิเทศก์ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาของคุรุสภา

หลักเกณฑ์การประเมินระดับคะแนนโอกาส x ระดับคะแนนผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิต 1 : >15	อาจารย์นิเทศก์ไม่ครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาฯ ในระดับมากที่สุด
4	อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิต 1 : 11 - 15	อาจารย์นิเทศก์ไม่ครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาฯ ในระดับมาก
3	อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิต 1 : 10	อาจารย์นิเทศก์ไม่ครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาฯ ในระดับปานกลาง
2	อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิต 1 : 5-9	อาจารย์นิเทศก์ไม่ครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาฯ ในระดับน้อย
1	อัตราส่วนอาจารย์นิเทศก์ต่อจำนวนนิสิต 1 : <5	อาจารย์นิเทศก์ไม่ครบตามหลักเกณฑ์การรับรองปริญญาฯ ในระดับน้อยที่สุด

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 25 มีนาคม 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2568...

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☒ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. . บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. . ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยให้มีสมรรถนะทางวิชาชีพและมีทักษะแห่งอนาคต

คำเป้าหมาย

ผลิตครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีสมรรถนะทางวิชาชีพ และมีทักษะแห่งอนาคต

กลยุทธ์

การพัฒนาระบบดูแลคุณภาพชีวิตของนิสิตให้อยู่และเรียนอย่างมีความสุข

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
3	นิสิตมีความสุข ในการเรียนและ การใช้ชีวิตลดลง	1x1 = 1 (ความเสี่ยงน้อย) สีเขียว	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. จัดกิจกรรมเฝ้าระวังและ ติดตามพฤติกรรมของนิสิตที่มี ภาวะเครียดและซึมเศร้า 2. จัดกิจกรรมอบรมสร้าง ความตระหนักรู้ให้แก่อาจารย์ และนิสิตถึงผลกระทบของภาวะ เครียดและโรคซึมเศร้า 3. จัดหากองทุนเพื่อสนับสนุนเงิน ช่วยเหลือนิสิตในการเรียนและ ใช้ชีวิต 4. จัดโครงการ/กิจกรรมเพื่อ เสริมสร้างความสุขให้นิสิตผ่อนคลายหลังเลิกเรียน	1. ประชุมร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษาของวิทยาลัยการศึกษาและ คณะคณาจารย์เพื่อหาแนวทาง วิธีการป้องกันนิสิตที่มีภาวะเสี่ยง ต่อการเป็นโรคซึมเศร้า 2. มีการประเมินสุขภาพจิตเบื้องต้น ในกิจกรรมเสริมความเป็นครู สำหรับนิสิตชั้นปีที่ 1 เพื่อประเมินกลุ่มเสี่ยงโรคซึมเศร้าที่อาจส่งผล ให้นิสิตเกิดการทำร้ายตัวเองและผู้อื่นโดยความร่วมมือกับกองพัฒนา คุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ 3. ประสานงานกับศูนย์ให้คำปรึกษาและสร้างเสริมสุขภาพ กองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ เพื่อติดตาม เฝ้าระวังนิสิต ที่เข้ารับการปรึกษาภาวะซึมเศร้า 4. มีการส่งตัวแทนอาจารย์ที่ปรึกษา จำนวน 5 ท่าน เข้าอบรม ใน “โครงการ UP-MPF การให้คำปรึกษาเบื้องต้นสำหรับนิสิต ที่มีปัญหาภาวะทางสุขภาพจิต เพื่อป้องกันภาวะซึมเศร้า” ณ ห้อง Active Learning Classroom วันที่ 26 มีนาคม 2568	1x1 = 1 (ความเสี่ยงน้อย) สีเขียว ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจาก วิทยาลัยการศึกษาให้ความสำคัญ กับปัญหาภาวะโรคซึมเศร้า โดยร่วมมือกับ ศูนย์ให้คำปรึกษาและสร้างเสริมสุขภาพ กองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ โดยมีระบบกลไกการดูแลและเฝ้าระวัง สุขภาพจิตนิสิตวิทยาลัยการศึกษาทั้งในเวลา ราชการและนอกเวลาราชการ รวมถึงวิทยาลัย การศึกษา มีแผน/กิจกรรม เพื่อเสริมสร้าง ทักษะ/ภูมิคุ้มกันให้กับนิสิตวิทยาลัยการศึกษา ในการจัดการกับปัจจัยเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			5. ส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยและการให้บริการการให้คำปรึกษานิสิตร่วมกับกองกิจการนิสิตและกองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. สร้างเครือข่ายงานกิจการนิสิตและอาจารย์ที่ปรึกษาคณะคณาจารย์ช่วยควบคุมและเฝ้าติดตามนิสิตที่มีภาวะเครียดหรือโรคซึมเศร้าอย่างต่อเนื่อง 2. สร้างเครือข่ายนักจิตวิทยาให้คำปรึกษาภายในคณะ และมหาวิทยาลัยเพื่อให้คำปรึกษาและส่งต่อผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ 3. จัดอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาและนิสิต ประธานชั้นปีเกี่ยวกับการให้คำแนะนำและการให้คำปรึกษาในการเรียนและการใช้ชีวิตแก่นิสิต 4. สร้างระบบการดูแลช่วยเหลือนิสิตบูรณาการงานวิชาการงานฝึกประสบการณ์ฯ และงานคุณภาพนิสิต เพื่อให้นิสิตออกฝึกประสบการณ์ฯ ได้	5. บรรจุโครงการการส่งเสริมดูแลคุณภาพชีวิตของนิสิตให้อยู่และเรียนอย่างมีความสุข (กิจกรรมอบรมแกนนำเพื่อนที่ปรึกษานิสิตและนิสิตพิการ ในปีงบประมาณ 2568) 6. มีการประชาสัมพันธ์มาตรการการเฝ้าระวังและป้องกันการทำร้ายตัวเองและผู้อื่นจากปัญหาสุขภาพจิต ผ่านช่องทาง Line และกลุ่ม Facebook (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการ 1. การเข้าถึงข้อมูลปัญหาที่แท้จริงของนิสิตจำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญ 2. นิสิตมีความเครียดที่เกิดจากปัจจัยส่วนบุคคล เช่น ครอบครัว, ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ปกครองกับนิสิต, ปัญหาทางการเงิน ปัญหาเรื่องความรัก ปัญหาเรื่องการไม่ได้รับการยอมรับจากกลุ่มเพื่อน เป็นต้น ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 1. วิทยาลัยร่วมมือกับกองพัฒนาคุณภาพนิสิตและนิสิตพิการ ได้เชิญวิทยากรมาบรรยายในการป้องกันปัญหาโรคซึมเศร้าให้นิสิตได้รับทราบแนวทางวิธีป้องกันความเสี่ยง 2. วิทยาลัยการศึกษาได้จัดกิจกรรมให้แก่นิสิตได้เข้ามามีส่วนร่วม โดยร่วมมือกับงานกิจการนิสิต เช่น การจัดกิจกรรมจิตอาสา จัดกิจกรรมกีฬาสัมพันธ์ภายในและภายนอกวิทยาลัยการศึกษา 3. วิทยาลัยได้จัดตั้งชมรมดนตรีสากลขึ้นเพื่อให้ให้นิสิตได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงออกและเกิดการผ่อนคลายจากความกดดันจากการเรียน ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง -จำนวนนิสิตมีความเครียดที่เกิดจากปัจจัยส่วนบุคคลลดลง	ระดับผลกระทบ คงเดิม เนื่องจากปัจจุบันพบว่า 1. นิสิตวิทยาลัยการศึกษาที่ได้รับการปรึกษาภาวะโรคซึมเศร้า ในรอบ 6 เดือน มีจำนวน 2 คน จากนิสิตทั้งหมด 1,637 คน คิดเป็นร้อยละ 0.12 ซึ่งอยู่ในระดับความเสี่ยงน้อย 2. นิสิตมีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำปรึกษา มีการให้ความรู้และแนวทางในการป้องกันเกี่ยวกับภาวะซึมเศร้า 3. วิทยาลัยการศึกษาได้รับรายงานผลประเมินภาวะผู้ป่วยโรคซึมเศร้าของนิสิตจากรายงานการประชุมประจำเดือนของคณะกรรมการด้านกิจการนิสิตและพัฒนาคุณภาพนิสิตมหาวิทยาลัยพะเยา เพื่อทราบจำนวนสถิติการคำปรึกษาและนำข้อมูลไปใช้ในการติดตามเฝ้าระวังนิสิตสังกัดวิทยาลัยการศึกษา

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : นิสิตมีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	จำนวนนิสิตที่มีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง ร้อยละ 25	นิสิตมีปัญหาสุขภาพมีภาวะเครียดหรือโรคซึมเศร้ามากที่สุด จำนวน 21-25 คน
4	จำนวนนิสิตที่มีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง ร้อยละ 20	นิสิตมีปัญหาสุขภาพมีภาวะเครียดหรือโรคซึมเศร้ามาก จำนวน 16-20 คน
3	จำนวนนิสิตที่มีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง ร้อยละ 15	นิสิตมีปัญหาสุขภาพมีภาวะเครียดหรือโรคซึมเศร้าปานกลาง จำนวน 11-15 คน
2	จำนวนนิสิตที่มีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง ร้อยละ 10	นิสิตมีปัญหาสุขภาพมีภาวะเครียดหรือโรคซึมเศร้าน้อย จำนวน 6-10 คน
1	จำนวนนิสิตที่มีความสุขในการเรียนและการใช้ชีวิตลดลง ร้อยละ 5	นิสิตมีปัญหาสุขภาพมีภาวะเครียดหรือโรคซึมเศร้าน้อยที่สุด ไม่เกิน 5 คน

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบทการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

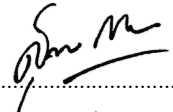
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดงเข้ม)

ลายมือชื่อ 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 25 มีนาคม 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2568...

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☒ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเชิงพื้นที่

คำเป้าหมาย

การผลิตงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษามูลฐานชุมชนสู่การสื่อสารในระดับนานาชาติ

กลยุทธ์

การพัฒนาผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการศึกษามูลฐานชุมชน เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
4	ผลงานวิจัยของ อาจารย์ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารระดับ นานาชาติลดลง	$3 \times 3 = 9$ (ความเสี่ยงสูง) สีส้ม	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร ให้มีสมรรถนะด้านการเขียน ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ 2. การส่งเสริมให้บุคลากรขอรับ รางวัล Super KPI เพื่อการตีพิมพ์ ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ วิธีการ/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง 1. ส่งเสริมการฝึกอบรมเทคนิค การเขียนบทความวิจัยในระดับ นานาชาติ โดยมีโค้ชให้คำปรึกษา	1. วิทยาลัยการศึกษา ส่งเสริมอาจารย์เข้ารับการฝึกอบรมเทคนิคการเขียนบทความวิจัย ในระดับนานาชาติ มีโค้ชให้คำปรึกษา โดยได้จัดโครงการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพ เพื่อการศึกษาอย่างยั่งยืน กิจกรรมที่ 2 การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้ผลิตผลงาน ทางวิชาการและเผยแพร่ตามเกณฑ์ ก.พ.อ.และกิจกรรมที่ 6 การส่งเสริมการพัฒนาเครือข่าย ทีมวิจัยข้ามศาสตร์ภายในและภายนอกวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา ในวันที่ 18 มีนาคม 2568 ซึ่งได้เชิญวิทยากรศาสตราจารย์ ดร.พทุธิ ศิริบรรณพิทักษ์ อาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิ จาก คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อเป็นวิทยากร ให้ความรู้ 2. วิทยาลัยการศึกษา มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ด้านงานวิจัย ตามยุทธศาสตร์ที่ 2 การส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษาเชิงพื้นที่ที่สู่ความเป็น สากลของวิทยาลัยการศึกษา ในการสนับสนุนงบประมาณ การพัฒนาระบบการให้คำปรึกษา การเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ ด้านการพัฒนาวิชาชีพครูและนวัตกรรมการศึกษา เชิงพื้นที่ โดยเชื่อมโยงกับการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี (Performance Agreement) ของคณบดีเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน	$3 \times 3 = 9$ (ความเสี่ยงสูง) สีส้ม ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจากจากบุคลากรวิทยาลัย การศึกษาได้รับการพัฒนา สนับสนุน/กระตุ้น ในทุกด้าน จากการดำเนินโครงการต่าง ๆ ที่ล้วนส่งเสริมให้เกิดการสร้าง นวัตกรรมด้านการวิจัย แต่ทั้งนี้ ในเชิงปริมาณการผลิตผลงาน ในระดับนานาชาติอาจมี แนวโน้มลดลง เนื่องจากภาระ งานของอาจารย์มีมากขึ้น

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			2. กำหนดเป็นตัวชี้วัดด้านงานวิจัย เชื่อมโยงกับการประเมินผลปฏิบัติงานประจำปี 3. สนับสนุนงบประมาณในการตีพิมพ์ และการเข้าร่วมประชุมวิชาการในระดับนานาชาติ ในนามของบุคลากรวิทยาลัยการจัดการ และขอรับเงินรางวัล (Super KPI) 4. ส่งเสริมการดำเนินโครงการบูรณาการตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในแต่ละพันธกิจให้มีบทความวิจัยการดำเนินงานโครงการฯ ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติที่สอดคล้องกับนโยบาย Super KPI ของมหาวิทยาลัย	3. วิทยาลัยการศึกษามีนโยบายการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรวิทยาลัยการศึกษาได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัยการศึกษา ในการผลิตผลงานวิจัย โดยจัดทำประกาศเรื่อง หลักเกณฑ์การสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยงบประมาณรายได้วิทยาลัยการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และเพื่อเผยแพร่ผลงานวิชาการในวารสารวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติ โดยจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยพะเยา เรื่อง เงินสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ วิทยาลัยการศึกษา พ.ศ. 2567 4. วิทยาลัยการศึกษาได้เข้าร่วมโครงการประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเครือข่ายและเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรวิทยาลัยการศึกษา ได้พัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยในการเป็นคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาบทความวิชาการระดับชาติและระดับนานาชาติในสาขาวิชาต่างๆ 5. วิทยาลัยการศึกษามีการดำเนินโครงการบูรณาการงานวิจัยตามแผนปฏิบัติการประจำปี ส่งเสริมให้บุคลากรวิทยาลัยการศึกษา โดยสนับสนุนทุนวิจัยจากงบประมาณรายได้ประจำปี เพื่อผลิตผลงานวิจัย ตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติที่สอดคล้องกับนโยบายด้านการวิจัยของวิทยาลัยการศึกษา และนโยบาย Flagship KPI ของมหาวิทยาลัย 6. วิทยาลัยการศึกษา มีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบ 6 เดือน มีการดำเนินโครงการตามที่กำหนดไว้เกินร้อยละ 50 (จากโครงการที่ส่งเสริมยุทธศาสตร์ที่ 2 กำหนดไว้ 6 กิจกรรม การดำเนินการแล้วเสร็จทั้งสิ้น 2 กิจกรรม) ซึ่งในแต่ละโครงการได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทั้งในและนอกองค์กรที่ให้ความสนใจเข้าร่วมมากกว่าร้อยละ 50 นอกจากนี้ยังปรากฏผลงานเชิงประจักษ์ ได้แก่ การเขียนโครงร่างการวิจัย การขอทุนสนับสนุนวิจัย เช่น ทุนภายในคณะ ทุน FF 67-69 มีจำนวนเพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 80 อีกทั้งยังมีการขอรับทุนสนับสนุนการวิจัยภายนอกเพื่อพัฒนาการศึกษา มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งระดับมหาวิทยาลัย (ม.นเรศวร ม.สงขลานครินทร์ ม.บูรพา ม.ขอนแก่น ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย และ ม.เชียงใหม่) เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและวิชาการ	เพราะบุคลากรบางส่วนลดลง รวมถึงคณาจารย์มีข้อจำกัดในเรื่องภาษาต่างประเทศเพื่อการตีพิมพ์ผลงานวิจัย โจทย์การวิจัยและผลงานของอาจารย์ยังไม่สอดคล้องกับแหล่งทุนวิจัย ทำให้ได้รับทุนวิจัยน้อยกว่าเป้าหมายและปัจจุบันแหล่งทุนวิจัยเน้นไปที่การบูรณาการข้ามศาสตร์ทำให้อาจารย์ต้องใช้เวลาในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือมากขึ้นทำให้ผลงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ระดับผลกระทบ คงเดิม เนื่องจากบุคลากรวิทยาลัยการศึกษาให้ความสนใจในการพัฒนาศักยภาพตนเองในด้าน การวิจัย การพัฒนาผลงานทางวิชาการในการขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น โดยประเมินได้จากการได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยใน ปีงบประมาณ 2568 มี 13 คน ได้แก่ -ทุนวิจัยมูล Fundamental Fund ประจำปีงบประมาณ 2568 จำนวน 9 คน -ทุนสนับสนุนงบประมาณ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➤ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการ 1. ภาระงานของบุคลากรมีมาก ทำให้มีเวลาในการเรียนรู้หรือดำเนินการโครงการวิจัยหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการพัฒนาผลงานวิชาการต่าง ๆ เช่น เอกสาร ตำรา หนังสือ ไม่เพียงพอ 2. ความสามารถในการด้านภาษาต่างประเทศของบุคลากรยังมีความจำเป็นต่อการสร้างผลงานทางวิชาการในระดับนานาชาติ ทั้งด้านการเข้าถึงข้อมูลสารสนเทศและการเขียนบทความวิจัยในระดับนานาชาติ 3. การส่งเสริมความสามารถของบุคลากรในการขอรับทุนวิจัยทั้งระดับภายในและภายนอกให้มากขึ้น เพื่อกระตุ้นให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมทางการศึกษา การพัฒนาศักยภาพตนเอง รวมถึงนิสิต 4. นโยบายมหาวิทยาลัยที่เน้นงานตีพิมพ์ในวารสารต่างประเทศเป็นหลัก ซึ่งต้องใช้ทุนจำนวนมากและไม่เป็นสิ่งจำเป็นในการจูงใจอาจารย์ให้สนใจวิจัย 5. ทักษะในการเขียนโครงร่างเพื่อขอรับทุนการวิจัยยังเป็นลักษณะผลงานเดี่ยวไม่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งและบูรณาการความรู้ในการนำไปใช้ในการเขียนโครงร่างการวิจัยเพื่อเสนอขอรับทุนจากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย 6. การมีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายงานวิจัยของวิทยาลัยการศึกษา ➤ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 1. ปรับปรุงโครงการ/กิจกรรมให้มีความเหมาะสม โดยบูรณาการกิจกรรมให้มีศาสตร์ความรู้หลายๆด้าน ในการจัดโครงการแต่ละครั้ง 2. ประชาสัมพันธ์ข่าวสารและส่งเสริมบุคลากรวิทยาลัยการศึกษา เข้าร่วมการอบรมด้านภาษาต่างประเทศ จากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและจากหน่วยงานภายนอก และวางแผน 3. วิทยาลัยการศึกษาดำเนินกิจกรรมในโครงการที่ตรงกับเป้าหมาย เช่น การเชิญวิทยากรที่มีความรู้ ความสามารถตรงกับประเด็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรวิทยาลัยการศึกษา ได้พัฒนา	รายได้คณะประจำปี งบประมาณ 2568 จำนวน 4 คน และมีจำนวนอาจารย์ที่ส่งผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการระดับชาติจำนวน 11 ผลงาน ซึ่งเป็นจุดเริ่มต้นเพื่อพัฒนาผลงานการตีพิมพ์ระดับนานาชาติต่อไป อีกทั้งยังมีการจัดดำเนินโครงการต่าง ๆ มีบุคลากรเข้าร่วมทุกโครงการทั้งระบบออนไลน์และออนไซต์

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				ผลงานทางวิชาการ วิจัย หลากหลายรูปแบบ ทั้งการเขียน เอกสาร หนังสือ ตำรา บทความ วิชาการ บทความวิจัย เพื่อเกิดการเรียนผ่านประสบการณ์ตรงให้มากที่สุด 4. วิทยาลัยการศึกษามีการสนับสนุนทุนวิจัยที่เพียงพอและสร้างแรงจูงใจแก่คณาจารย์ ให้มีความสนใจในการทำวิจัยเพื่อเป้าหมายที่สอดคล้องกับนโยบายด้านวิจัย ของมหาวิทยาลัย 5. วิทยาลัยการศึกษามีการส่งเสริมการพัฒนาเครือข่ายทีมวิจัยข้ามศาสตร์ภายในและ ภายนอกวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา เช่น มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ทางวิชาการกับสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งระดับมหาวิทยาลัย เข้าร่วมงานประชุมวิชาการวิจัยกับ (ม.นเรศวร ม.สงขลา นครินทร์ ม.บูรพา ม.ขอนแก่น ม.มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัยและ ม.เชียงใหม่) เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานวิชาการ 6. วิทยาลัยการศึกษามีการดำเนินโครงการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานด้านวิชาการ และการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อส่งเสริมให้อาจารย์ไปศึกษาดูงาน ด้านการวิจัย และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนางานด้านการสนับสนุนวิชาการ ณ สถาบันการศึกษาในประเทศอินเดีย ประเทศญี่ปุ่น ประเทศจีน ประเทศเวียดนาม เป็นต้น ➤ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบ ความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 1. จำนวนผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติยังมีจำนวนน้อย 2. จำนวนโครงการวิจัยบูรณาการข้ามศาสตร์ที่ได้รับทุนสนับสนุนมีจำนวนน้อย 3. จำนวนทุนสนับสนุนการวิจัยและรางวัลการเผยแพร่ผลงานวิจัย ลดน้อยลง ทำให้ขาดแรงจูงใจในการทำผลงาน	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลงานวิจัยของอาจารย์ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับนานาชาติลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ไม่มีผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติเกิดขึ้นเลย	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง ร้อยละ 80
4	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ จำนวน 5-6 เรื่อง/ปี	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง ร้อยละ 60
3	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ จำนวน 7-8 เรื่อง/ปี	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง ร้อยละ 40
2	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ 9-10 เรื่อง/ปี	ผลงานวิจัยได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ ลดลง ร้อยละ 20
1	ผลงานวิจัยตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติจำนวน 11 เรื่องขึ้นไป/ปี	ผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติเป็นไปตามเป้าหมาย

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 25 มีนาคม 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2568...

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☒ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การส่งเสริมการบริการวิชาการและการศึกษา เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของชุมชน

คำเป้าหมาย

การนำองค์ความรู้และนวัตกรรมไปพัฒนาเศรษฐกิจชุมชน ยกระดับรายได้ และยกระดับคุณภาพชีวิต

กลยุทธ์

การเผยแพร่องค์ความรู้ด้านการศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมวิสาหกิจชุมชน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ แผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
5	รายได้ที่เกิดจาก โครงการบริการ วิชาการของ อาจารย์ในแต่ละ หลักสูตรลดลง	$2 \times 5 = 10$ (ความเสี่ยงสูง) สี่ส้ม	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. ส่งเสริมการสร้าง เครือข่ายการประชาสัมพันธ์ด้าน การบริการวิชาการในการจัด โครงการ 2. ทบทวนและปรับปรุงแผน การดำเนินโครงการบริการวิชาการ ที่ก่อให้เกิดรายได้ ร่วมกับหลักสูตร วิธีการ/มาตรการจัดการความเสี่ยง 1. สร้างความร่วมมือกับนักวิชาการ ที่มีชื่อเสียงในการให้บริการวิชาการ ร่วมกับหลักสูตรเพื่อหารายได้	1. วิทยาลัยการศึกษาสร้างความร่วมมือกับสถาบันนวัตกรรมการเรียนรู้ มหาวิทยาลัย พะเยาในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น UP skill/ Re skill เพื่อให้บริการวิชาการกับกลุ่ม ผู้บริหาร และครูและพัฒนาหลักสูตร Pre degree ในการจัดการเรียนการสอนและ การรับสมัครนักเรียนเพื่อเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยพะเยา 2. การพัฒนาการให้ความร่วมมือกับด้านการให้บริการวิชาการ ในการจัดโครงการร่วมกับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพะเยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาพะเยา องค์การบริหารส่วนจังหวัดพะเยาองค์การบริหารส่วนตำบล ดอกคำใต้ เทศบาลเมืองพะเยา ในประเด็นพัฒนาวิทยฐานะเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ของผู้บริหารและครู 3. มีการดำเนินโครงการด้านการบริการวิชาการ โดยพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้ตรงกับ ความต้องการของผู้เรียนและชุมชน เพื่อหารายได้ นอกจากนี้ยังมีการแสวงหาแหล่งทุน ที่มาสนับสนุนรายได้ที่เกิดจากการบริการวิชาการจากหน่วยงานภายนอก	$2 \times 5 = 10$ (ความเสี่ยงสูง) สี่ส้ม ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษา มีการสร้างความร่วมมือกับ หน่วยงานต่างๆ เช่น สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา และ มหาวิทยาลัยเครือข่ายอื่น ๆ ให้บริการวิชาการ แต่การ ให้บริการวิชาการส่วนใหญ่ เป็นการให้บริการโดยไม่ได้ เก็บค่าอบรม จึงทำให้รายได้ จากการบริการวิชาการ ยังไม่

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ แผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			2. การพัฒนาหลักสูตรระยะสั้นให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน และชุมชนเพื่อหารายได้ 3. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการตลาด และการช่วยเหลือสังคมเพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและศิษย์เก่า ชุมชน ให้มีส่วนร่วม และมีความภาคภูมิใจในองค์กร	4. อยู่ระหว่างดำเนินการ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการตลาด และการช่วยเหลือสังคม เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและศิษย์เก่า ชุมชน ให้มีส่วนร่วมและมีความภาคภูมิใจในองค์กร กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2 (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง 1. แผนการจัดโครงการบริการวิชาการบูรณาการข้ามรายวิชาของแต่ละหลักสูตร ที่ให้บริการแก่ผู้เรียนและชุมชนในพื้นที่ยังมีไม่เพียงพอ 2. โครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้ ยังมีจำนวนน้อย การจัดส่วนใหญ่เป็นการจัดกิจกรรมที่ไม่คุ้มค่าใช้จ่ายสำหรับผู้เข้าร่วม 3. หน่วยงานหรือชุมชนไม่มีงบประมาณสนับสนุนในการจ้างหรือร่วมดำเนินโครงการบริการวิชาการ ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 1. ส่งเสริมให้หลักสูตรมีแผนความร่วมมือกันในการจัดโครงการอบรมบูรณาการข้ามศาสตร์สร้าง แก่ผู้สนใจและมีการเก็บค่าลงทะเบียนเข้าร่วมโครงการ 2. สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทางการศึกษาในการจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน เช่น โรงเรียน หน่วยงานทางการศึกษา อื่นๆ เพื่อบริหารจัดการงบประมาณ ในการจัดโครงการร่วมกัน ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 12 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 1. ผู้เข้าร่วมโครงการอบรมที่ต้องมีค่าใช้จ่าย จำนวนน้อยลง 2. การจัดอบรมที่เก็บค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยยังมีจำนวนน้อยเนื่องจาก การแข่งขันของหน่วยงานที่การจัดอบรมแบบไม่เสียค่าใช้จ่ายมีจำนวนมากขึ้น	เป็นไปตามเป้าหมายหรือความคาดหวัง ระดับผลกระทบ คงเดิม เนื่องจากการจัดกิจกรรม ให้บริการวิชาการที่หลากหลาย เช่น การประชาสัมพันธ์ให้ความรู้ในวิชาชีพครูเพื่อดึงดูดผู้สนใจเข้าศึกษาต่อเป็นการส่งเสริมการตลาดของวิทยาลัยการศึกษา และการช่วยเหลือสังคม เช่น การเป็นวิทยากรบรรยายให้โรงเรียนผู้สูงอายุ โรงเรียนศูนย์การศึกษาพิเศษ สร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ศิษย์เก่า และชุมชน โดยจัดกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียน ศิษย์เก่า และชุมชน ให้มีส่วนร่วมและมีความภาคภูมิใจในองค์กรสร้างร่วมมือกับแหล่งทุนภายนอกอย่างเป็นรูปธรรม และยังมีโครงสร้างหลักสูตรระยะสั้นร่วมกับหน่วยงานการศึกษา เช่น สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จังหวัดพะเยา

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : รายได้ที่เกิดจากโครงการบริการวิชาการของอาจารย์ในแต่ละหลักสูตรลดลง

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	ไม่มีรายได้เกิดจากการให้บริการวิชาการ	ไม่มีงบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัยพะเยา
4	รายได้จากการให้บริการวิชาการลดลง ร้อยละ 5 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 0.25
3	รายได้จากการให้บริการวิชาการลดลง ร้อยละ 10 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 0.50
2	รายได้จากการให้บริการวิชาการลดลง ร้อยละ 15 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 1.00
1	รายได้จากการให้บริการวิชาการลดลง ร้อยละ 20 ต่อปี	งบประมาณจัดสรรเพิ่มขึ้นจากมหาวิทยาลัย ลดลงจากปีที่ผ่านมา อย่างน้อยร้อยละ 1.5

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

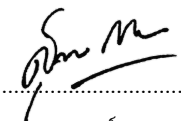
ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ 

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 25 มีนาคม 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2568...

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☒ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☐ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การส่งเสริมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม

คำเป้าหมาย

การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นในสถานศึกษาและชุมชนเพื่อความยั่งยืน อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม มรดกทางวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อความยั่งยืน และนำทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน

กลยุทธ์

การพัฒนาองค์ความรู้จากภูมิปัญญา อัตลักษณ์และวิถีชีวิตพื้นถิ่นเพื่อส่งเสริมระบบธุรกิจทุนทางวัฒนธรรม (Cultural Creative Economy) สู่สากล

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ แผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
6	ผลิตภัณฑ์หรือ บริการที่เกิดขึ้น จากชุมชนไม่ สอดคล้องกับ ความต้องการและ วิถีชีวิตของชุมชน	1 X 4 = 4 ความเสี่ยงปานกลาง สีเหลือง	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1.สร้างองค์ความรู้แก่ชุมชนด้าน การใช้สื่อ นวัตกรรมทาง การศึกษามาสนับสนุนกิจการ ของชุมชนเพื่อเพิ่มรายได้ 2.จัดโครงการพัฒนาชุมชน ด้วยนวัตกรรมทางการศึกษา สร้างทุนทางวัฒนธรรม วิธีการ/มาตรการจัดการ ความเสี่ยง 1. สร้างความร่วมมือกับผู้นำ ชุมชนท้องถิ่นและภาคเอกชน	1. วิทยาลัยการศึกษาดำเนินโครงการ การยกระดับผลิตภัณฑ์สมุนไพรยามอง ยาดม และการนวดเพื่อสุขภาพ ในโรงเรียนผู้สูงอายุวัดแม่กาโทกหวาก โดยใช้หลักการมีส่วนร่วม การจัดการความรู้ของชุมชนนวัตกรรมพื้นที่บ้านโทกหวาก หมู่ 4 ตำบลแม่กา อำเภอเมืองพะเยา จังหวัดพะเยา โดยความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้นำชุมชน วัด โรงเรียน ในการสร้างองค์ความรู้แก่ชุมชน โดยนำความรู้ที่ได้จาก การฝึกอบรมไปใช้ดูแลสุขภาพของตนเองและขยายองค์ความรู้สู่ชุมชนอื่น ๆ ที่สนใจ และผู้อบรมมีความรู้ในการผลิต ผลิตภัณฑ์สมุนไพรยามองและยาดมและสามารถผลิต นำมาใช้เองได้ในชุมชนและสามารถต่อยอดในการสร้างรายได้ในการผลิตต่อไป 2. มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชน กลุ่มวิสาหกิจชุมชนแควเวียง จังหวัดพะเยา ในการนำผลิตภัณฑ์ชุมชนเข้าสู่ระบบธุรกิจทุนทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้ แก่ชุมชน 3. บูรณาการโจทย์ความต้องการของชุมชนในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ไทย มีการบูรณาการกับรายวิชาความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน	1 x 4 = 4 ความเสี่ยงปานกลาง สีเหลือง ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจากการสร้างความ ร่วมมือกับผู้นำชุมชนท้องถิ่น และภาคเอกชนในการดำเนิน โครงการฯ ให้ตอบโจทย์ ความต้องการและสามารถ สร้างรายได้ให้กับชุมชน และสร้างโอกาสทางธุรกิจการ ท่องเที่ยวให้เอกชน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ แผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
			ในการดำเนินโครงการฯ ให้ตอบ โจทย์ความต้องการและสามารถ สร้างรายได้ให้กับชุมชน และสร้าง โอกาสทางธุรกิจการท่องเที่ยว ให้เอกชน 2. บูรณาการโจทย์ความต้องการ ของชุมชนในการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย สอดแทรกรายวิชา/ หลักสูตร ต่างๆ เพื่อส่งเสริมการสร้าง ผลิตภัณฑ์และการนำความรู้ไปใช้ ประโยชน์และถ่ายทอดสู่สากล ให้เกิดความยั่งยืน 3. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากรและนิสิตมีส่วนร่วมใน การเรียนรู้ภูมิปัญญา เพื่อสร้าง นวัตกรรมจัดการเพื่อสร้าง รายได้ให้แก่ชุมชน	ในการนำนิสิตเข้าไปศึกษาดูแลและปฏิบัติร่วมกับสมาชิกโรงเรียนผู้สูงอายุวัดแม่กา โทกหวาก ในกระบวนการหลักสูตร มีกระบวนการการเรียนรู้ในชุมชนโดยการสร้าง หลักสูตรท้องถิ่นให้กับโรงเรียนผู้สูงอายุวัดแม่กาโทกหวาก เพื่อส่งเสริมการสร้างผลิตภัณฑ์ และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่สากลให้เกิดความยั่งยืน 4. มีการประชาสัมพันธ์ในการดำเนินจัดกิจกรรมอบรมให้ความรู้ในภาคทฤษฎีและ ภาคปฏิบัติแก่สมาชิกในการผลิตสมุนไพรเพื่อใช้ทำยาหม่องและยาต้มและอบรมเชิง ปฏิบัติการการนวดเพื่อสุขภาพ และมีการนำนิสิตเข้าไปศึกษาดูแลและปฏิบัติร่วมกับ สมาชิกโรงเรียนผู้สูงอายุวัดแม่กาโทกหวาก และมีการประเมินผลหลังการดำเนินกิจกรรม เพื่อปรับปรุงการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป (สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง 1. กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไม่ได้ลงรายละเอียดในการทำวิจัยผลิตภัณฑ์ 2. ขาดเครือข่ายการมีส่วนร่วมของชุมชนในการดำเนินงานวิจัยด้านทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ 1. สร้างการมีส่วนร่วมกับผู้นำชุมชนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการดำเนินโครงการฯ ให้ตอบโจทย์ความต้องการและสามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน และสร้างโอกาสทางธุรกิจ การท่องเที่ยวให้เอกชน 2. บูรณาการโจทย์ความต้องการของชุมชนร่วมกับสาขาวิชาต่างๆ พัฒนางองค์ความรู้และ การวิจัยพื้นฐาน ในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย เพื่อส่งเสริมการสร้าง ผลิตภัณฑ์และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่สากลให้เกิดความยั่งยืน ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง ณ รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง 1. สร้างความร่วมมือกับผู้นำชุมชนท้องถิ่นและภาคเอกชนในการดำเนินโครงการฯ ให้ตอบ โจทย์ความต้องการและสามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชนและสร้างโอกาสทางธุรกิจ การท่องเที่ยวให้เอกชน	องค์ความรู้ที่ได้จากโครงการ ยังไม่ได้เขียนเป็นบทความ วิจัยเพื่อส่งตีพิมพ์ในวารสาร ระดับนานาชาติได้ ระดับผลกระทบ คงเดิม เนื่องจากการสร้างความ ร่วมมือกับผู้นำชุมชนท้องถิ่น และภาคเอกชนในการดำเนิน โครงการฯ ให้ตอบโจทย์ ความต้องการและสามารถ สร้างรายได้ให้กับชุมชนและ สร้างโอกาสทางธุรกิจการ ท่องเที่ยวให้เอกชนและบูรณา การโจทย์ความต้องการ ของชุมชนในการอนุรักษ์ ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ไทย สอดแทรกรายวิชา/ หลักสูตรต่างๆ เพื่อส่งเสริม การสร้างผลิตภัณฑ์และ การนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และถ่ายทอดสู่สากลให้เกิด ความยั่งยืน

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยงรอบ แผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				2. บูรณาการโจทย์ความต้องการของชุมชนในการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญา ไทย สอดแทรกรายวิชา/ หลักสูตรต่างๆ เพื่อส่งเสริมการสร้างผลิตภัณฑ์และการนำความรู้ ไปใช้ประโยชน์และถ่ายทอดสู่สากลให้เกิดความยั่งยืน 3. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและนิสิตมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ภูมิปัญญาฯ เพื่อสร้างนวัตกรรมการจัดการเพื่อสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน 4. แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือในการนำผลิตภัณฑ์ชุมชนเข้าระบบธุรกิจทุน ทางวัฒนธรรมเพื่อสร้างรายได้แก่ชุมชน	

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : ผลผลิตภัณฑหรือบริการที่เกิดขึ้นจากชุมชนไม่สอดคล้องกับความต้องการและวิถีชีวิตของชุมชน

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	จำนวนผลิตภัณฑหรือบริการทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้แกชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 5 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้ให้แกชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
4	จำนวนผลิตภัณฑหรือบริการทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้แกชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 4 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้ให้แกชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40
3	จำนวนผลิตภัณฑหรือบริการทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้แกชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 3 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้ให้แกชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30
2	จำนวนผลิตภัณฑหรือบริการทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้แกชุมชน ไม่น้อยกว่าจำนวน 2 ชิ้นงาน/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้ให้แกชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20
1	จำนวนผลิตภัณฑหรือบริการทางวัฒนธรรมเพื่อเพิ่มมูลค่า สู่การสร้างรายได้ให้แกชุมชน จำนวน 1 ชิ้นงานขึ้นไป/ปี	ผลการดำเนินงานพัฒนาความรู้ทุนทางวัฒนธรรมต่อยอดเพื่อเพิ่มมูลค่าสู่การสร้างรายได้ให้แกชุมชน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแกมหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีแดง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 25 มีนาคม 2568

รายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายใน (RM-R6) รอบ 6 เดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ...2568..

ชื่อหน่วยงานวิทยาลัยการศึกษา.....

การบริหารจัดการความเสี่ยงตามพันธกิจ

☐ 1. พัฒนากำลังคนที่มีสมรรถนะและทักษะแห่งอนาคต	☐ 2. วิจัยและนวัตกรรมพัฒนาเศรษฐกิจ สังคม และชุมชน	☐ 3. บริการวิชาการด้วยองค์ความรู้และนวัตกรรม
☐ 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสืบสานเอกลักษณ์ความเป็นไทย	☒ 5. บริหารจัดการทันสมัยมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และมีธรรมาภิบาล	

ยุทธศาสตร์

การพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศอย่างมีธรรมาภิบาล

คำเป้าหมาย

วิทยาลัยการศึกษามีวัฒนธรรมการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาลและยั่งยืน

กลยุทธ์

การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่ทันสมัยตามหลักธรรมาภิบาลอย่างมีคุณภาพ

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
7	การเบิกจ่าย งบประมาณ ในการจัดซื้อจัด จ้างและดำเนิน โครงการ ไม่เป็นไปตาม แผนปฏิบัติงาน ประจำปี	$2 \times 5 = 10$ ความเสี่ยงสูง สีส้ม	การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1. กิจกรรมการสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเบิกจ่าย ตามระเบียบของมหาวิทยาลัย พะเยา ในระบบ e-Budget 2. การติดตามการเบิกจ่าย งบประมาณ โดยจัดทำรายงาน ผลการเบิกจ่ายประจำปี เป็นรายไตรมาส และนำเสนอ ผ่านคณะกรรมการประจำ วิทยาลัยการศึกษา	1. วิทยาลัยการศึกษาได้ดำเนินการส่งเสริม การมีส่วนร่วมของบุคลากร ในการวางแผนค่าใช้จ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 โดยให้แต่ละฝ่ายงาน เข้ามามีบทบาทในการพิจารณาและจัดสรรงบประมาณ วิทยาลัยฯ ได้จัดให้มี การหารือร่วมกันระหว่างบุคลากรในแต่ละฝ่ายงาน เพื่อรับฟังความคิดเห็นและ ข้อเสนอแนะในการกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ โดยต้องคำนึงถึงความจำเป็น และความเหมาะสมของค่าใช้จ่ายในแต่ละโครงการ หรือกิจกรรม พร้อมทั้งดำเนินการจัดทำรายละเอียดงบประมาณรายจ่าย ประจำปี งบประมาณ 2568 ในระบบ e-Budget เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารงาน และการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. วิทยาลัยการศึกษา มีการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ โดยฝ่ายบริหาร จัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ รายไตรมาส เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ ประจำวิทยาลัยการศึกษา เพื่อตรวจสอบการใช้งบประมาณในแต่ละฝ่ายงาน ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่วิทยาลัยการศึกษากำหนด	$2 \times 3 = 6$ ความเสี่ยงปานกลาง สีเหลือง -ระดับโอกาส คงเดิม เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษา มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัด กิจกรรม/โครงการให้สอดคล้อง กับสถานการณ์ด้านการศึกษาที่มี การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เพื่อให้การดำเนินงานโครงการ ของวิทยาลัยการศึกษาเกิด ประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล อย่างสูงสุด

ลำดับ	ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง รอบแผน (โอกาสxผลกระทบ)	การดำเนินงานจัดการ ความเสี่ยง รอบ 6 เดือน	ผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน	ระดับความเสี่ยงที่คงเหลือ หลังการจัดการความเสี่ยง รอบ 6 เดือน (โอกาสxผลกระทบ)
				(สรุป) ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ พบว่า ➢ จุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ในการบริหารจัดการความเสี่ยง - วิทยาลัยการศึกษามีการปรับเปลี่ยนรูปแบบและระยะเวลาการดำเนินกิจกรรมในบางโครงการ ส่งผลให้การเบิกจ่ายและการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามงบประมาณที่กำหนดไว้เนื่องจากมีปัจจัยภายนอกด้านวิทยากร และหน่วยงานด้านการศึกษาที่เกี่ยวข้องมีการเปลี่ยนแปลงวันเวลา สถานที่และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ➢ แนวทางการปรับปรุงที่ต้องพัฒนาตามรายจุดอ่อน/อุปสรรค/ปัจจัยเสี่ยงที่ยังมีอยู่ -วิทยาลัยการศึกษาดำเนินการกำกับติดตามความก้าวหน้าของกิจกรรมและโครงการผ่านการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยการศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดและสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร ➢ แสดงสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงที่สามารถชี้วัดถึงระดับความเสี่ยง รอบ 6 เดือน ตามข้อมูลที่กำหนดไว้ในดัชนีชี้วัดความเสี่ยง (KRI) หรือสรุปข้อมูลประกอบความเสี่ยงอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง - การเบิกจ่ายงบประมาณการจัดซื้อจัดจ้างและการดำเนินโครงการเป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี ร้อยละ 80	-ระดับผลกระทบ ลดลง เนื่องจากวิทยาลัยการศึกษาดำเนินการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบโดยจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาส พร้อมทั้งกำหนดแนวทางการดำเนินโครงการและกิจกรรมเพื่อให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการประจำปีสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยง (ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ)

ความเสี่ยง : การเบิกจ่ายงบประมาณในการจัดซื้อจัดจ้างและดำเนินโครงการไม่เป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี

หลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบของความเสี่ยง

ระดับคะแนนความรุนแรง (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood : L) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)	ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact : I) (ระดับ 1-5 จากน้อยไปมากตามลำดับ)
5	เกิดขึ้น 5 โครงการขึ้นไป ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	มีการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ตั้งแต่ 5001 บาท ขึ้นไป
4	เกิดขึ้น 4 โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	มีการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ตั้งแต่ 4001-5000 บาท
3	เกิดขึ้น 3 โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	มีการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ตั้งแต่ 3000-4001 บาท
2	เกิดขึ้น 2 โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	มีการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ตั้งแต่ 2001-3001 บาท
1	เกิดขึ้น 1 โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ	มีการขอเปลี่ยนแปลง/โอนงบประมาณในแผนฯ ไม่เกิน 2000 บาท

หมายเหตุ : ให้ทุกส่วนงานวิเคราะห์ประเมิน การเปลี่ยนแปลงของคะแนนระดับโอกาสและคะแนนระดับผลกระทบในแต่ละความเสี่ยง ทั้งรอบแผน รอบ 6 เดือน หรือรอบ 12 เดือนให้สอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมถึงให้เชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์การประเมินระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ ของความเสี่ยงที่ได้กำหนดไว้ โดยให้แนบแบบการวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงของส่วนงาน ทุกครั้งที่รายงานแก่มหาวิทยาลัย

ระดับความเสี่ยง = ระดับโอกาส x ระดับผลกระทบ (คะแนน 1-25)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 1-2 = ความรุนแรงน้อย (สีเขียว)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 3-6 = ความรุนแรงปานกลาง (สีเหลือง)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 7-12 = ความรุนแรงสูง (สีส้ม)

ระดับความเสี่ยง คะแนน 13-25 = ความรุนแรงสูงมาก (สีแดง)

ลายมือชื่อ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนทร คล้ายอ่ำ)

รองคณบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาคุณภาพนิสิต รักษาการแทน

คณบดีวิทยาลัยการศึกษ

วันที่ 25 มีนาคม 2568